библиотечка шахматиста



Б. ВОРОНКОВ
Б. ПЕРСИЦ

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ

Библиотечка шахматиста

Б. ВОРОНКОВ,

заслуженный тренер РСФСР

Б. ПЕРСИЦ,

заслуженный тренер СССР

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ



Москва

«Физкультура и спорт»

1974

Воронков Б. Г. и Персиц Б. Д.

В 75 Типичные ошибки. М., «Физкультура и спорт», 1974.

78 с. (Б-чка шахматиста)

Эта книга, написанная опытными тренерами, имеет целью предостеречь читателя от ошибок, которые наиболее часто встречаются в практике малоискушенных шахматистов.

Авторы исследовали и систематизировали большое число позиций, взятых ими из партий известных шахматистов и из своей педагогической практики.

Книга продолжает серию «Библиотечка шахматиста» и адресована широкому кругу читателей.

В $\frac{0694—098}{009(01)—74}$ 98—74 7А9.1

ВВЕДЕНИЕ

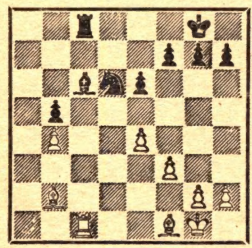
Ошибаются все. И новички, и разрядники, и мастера, и даже шахматисты самого высокого класса. Но ошибка ошибке рознь. У мастера чаще всего это неточность, которая сама по себе еще не влечет за собой катастрофических последствий. В партиях же начинающих много ошибок, каждая из которых сразу должна была бы предрешить исход партии, но противник их не использует, и борьба продолжается.

Бывают, конечно, несчастные случаи и в партиях сильных шахматистов, поразительные случаи «шахматной слепоты», но у них совсем другие причины.

Вот, например, что произошло в одной партии между гроссмейстерами на XV шахматной олимпиаде.

№ 1. Глигорич — Филип

1962 г.



Положение приблизительно равное, но вот начинаются чудеса.

1. ... Кd6—c4?

Понять эту жертву пешки можно только в связи со следующим ходом черных.

2. Сf1 : c4 Сc6—e8??

Вот, оказывается, в чем дело! Черные и не собираются терять пешку, взяв слона. Они считают, что слон c4 связан (почему-то забыв, что ладья защищена), и хотят его взять со всеми удобствами...

3. Сc4—f1 ...

Филип понял свою ужасную ошибку и сдался.

Что же, первоклассный шахматист не видел, что ладья c1 защищена рядом стоящим слоном b2?

Скажем сразу, что не такие ошибки явятся предметом рассмотрения в нашей книжке, хотя эта ошибка и может быть объяснена психологическими причинами. Цель книжки — показать, какие ошибки противника позволяют нам (а наши — ему!) осуществить тактические удары, маленькие комбинации, позиционные замыслы и какие ошибки психологического порядка повторяются наиболее часто.

Один из афоризмов гроссмейстера С. Тартаковера гласит: «В шахматах учатся только на ошибках». Ну что же, это хорошо сказано! Но, для того чтобы учиться, не обязательно оши-

баться самому. Число ошибок можно значительно сократить, заменив этот «учебный материал» внимательным рассмотрением типичных ошибок (чужих!).

Примеры в этой брошюре взяты из партий, которые сыграны в разное время и разными по классу (от третьего разряда до гроссмейстера!) шахматистами. (Над диаграммами указаны фамилии только известных шахматистов. Источником остальных позиций для авторов послужила их педагогическая практика.) Некоторые позиции слегка изменены по сравнению с теми, что были в партиях. Это сделано для того, чтобы ошибка выступала более рельефно и чтобы внимание читателя не отвлекалось побочными мотивами.

Естественно, что примеры различны по своей сложности. Некоторые из них, возможно, покажутся читателю трудноватыми. К их числу можно отнести 57, 72, 94, 96, 105, 114, 115. Разбирая их, лучше всего воспользоваться помощью более опытного товарища. Или, прочтя книжку, обратиться к этим примерам еще раз.

Тренеры и шахматные педагоги в своей работе смогут использовать все примеры, подбирая подходящие к уровню подготовки, квалификации и знаний своих учащихся.

Глава I.

ТАКТИКА

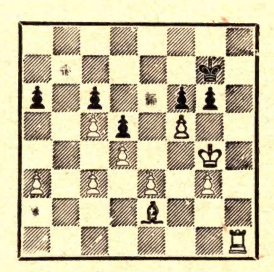
Матовая сеть

Получить мат! Что может быть страшнее для шахматиста?! Казалось бы, он всегда должен помнить об этой опасности. Возможность создания так называемой матовой сети — положения, когда королю грозит мат, а передвижение его ограничено, возникает в партиях довольно часто. Но удивительно, что ненадежное положение короля не заставляет порой даже и не новичка быть осторожным. Бывают случаи, что сильнейшая из угроз — матовая — оставляется без внимания при самой нормальной игровой обстановке: не в цейтноте и не в острой борьбе. Развить в себе настороженность к подобного рода «грозовым явлениям», способность чувствовать опасность — дело вполне возможное.

Само по себе стесненное положение короля должно настораживать шахматиста. Король, лишенный подвижности, может стать объектом атаки.

Казалось бы, ничто не предвещает трагической развязки в следующей позиции, игранной в Московском Дворце пионеров между шахматистами II разряда.

№ 2



У белых лишнее качество и две пешки. Правда, после 1.Крh4 gf черные отыгрывают одну из пешек, но 2. a4 с последующим вторжением ладьи по линии «b» должно привести к несложной победе. Белые, конечно, видели эту возможность, но, желая сохранить пешку f5, защитили ее:

1. Крg4—f4 . . .

и получили мат.

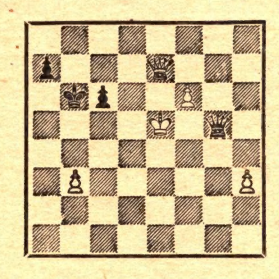
1. . . . g6—g5×.

Получить такой мат в центре доски, да еще в совершенно выигранной позиции очень неприятно. Но если задуматься над тем, почему белые просмотрели столь очевидную угрозу, то станет ясно, что зевок далеко не случаен. Представим себе, что белые и черные имеют еще

по нескольку фигур: ферзя, слона, коня. В этом случае игравший белыми более внимательно отнесся бы к возможному отступлению короля и рассмотрел в первую очередь ход Крh3, стремясь поскорее потом отвести короля на вторую горизонталь. Но позиция на диаграмме настолько проста и количество фигур так невелико, что сама возможность матовой угрозы не возникла в расчетах потерпевшей стороны. К тому же ход 1. Крf4 обеспечивал не только защиту пешки, но и отвечал известному теоретическому положению о том, что в эндшпиле короля следует вести к центру.

Помня правила, не следует забывать и об исключениях из них. Король в эндшпиле — фигура сильная, но «способность» получить мат он сохраняет.

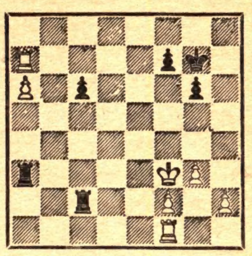
№ 3



1. Кре5—е6?? Фg5—d5×

Белые, конечно, должны были играть 1. Кре4 или 1. Крd4 (на 1. Крd6 следовал тот же мат, что и в партии). Когда король в центре, нужно сохранять осторожность даже в эндшпиле — об этом говорят и несколько следующих примеров.

№ 4



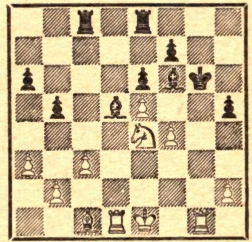
1. Крf3—е4?? ...

Правильно 1. Крg2, и партия, вероятно, окончилась бы вничью.

1. ... Лс2—с4+
2. Кре4—е5 Ла3—d3!

Мат ладьей на d5 неизбежен. Белые сдались.

№ 5



1. ... Крg6—f5??

После 1. . .Крh6 черные хотя и оставались без пешки, но все же могли еще кое-как сопротивляться. Например, 2. К : f6 Лed8 3. Лg5 Сf3. Теперь же они попадают в матовую сеть.

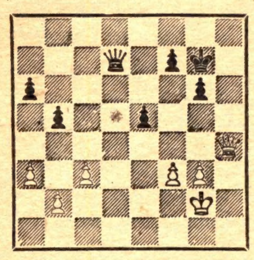
2. Ке4 : f6 Ле8—d8
3. Лd1—d4!

Черные сдались. От Лg5× нет удовлетворительной защиты.

Не следует, конечно, думать, что главная опасность для короля — всегда в центральной части доски. Просто этими примерами мы хотели показать, как легко король, находящийся в центре, может стать жертвой

неприятельских фигур. Чаще матовые позиции возникают на краю доски, где подвижность короля меньше.

№ 6



1. Фh4—b4? ...

Допуская неприятное вторжение ферзя. Следовало играть 41. Фе4, или 41. Фg5, или даже 41. g4 (чтобы на 41. . . Фd2+ продолжать 42. Фf2).

1. ... Фd7—d2+
2. Крg2—h3 Фd2—d1

Все несчастье белых в том, что из-за угрозы мата (3. Фh1+ Крg4 4. Фh5×) они не могут защитить пешку f3.

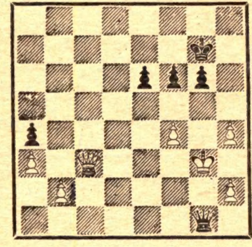
3. Крh3—g2 Фd1—e2+
4. Крg2—h3 Фe2 : f3
5. Фb4—d6 ...

Продлить сопротивление можно было посредством 5. Крh3—h2.

5. ... Фf3—h1+

Белые сдались ввиду мата на следующем ходу.

№ 7



1. Крg3—h3? ...

Неосторожный ход! После 1. Крf3 партия скорее всего окончилась бы вничью. На 1. . .Ф : h2 для черных неприятно вторжение неприятельского ферзя: 2. Фс7+ Крh6 (иначе вечный шах) 3. Фd8, в свою очередь угрожая матом. Теперь же белые оказываются в тяжелом положении.

1. ... Фg1—f2!

Белый ферзь не может далеко уйти из-за мата на f3. Кроме того, пешка f4 под боем.

2. Фс3—g3 Фf2—f1+
3. Крh3—g4 e6—e5!

Пешка неприкосновенна из-за мата в один ход.

4. h4—h5 Фf1—e2+
5. Крg4—h3 Фe2 : h5+
6. Крh3—g2 Фh5—e2+
7. Крg2—h3 ...

Если 7. Крg1, то 7. . .Фd1+ 8. Крg2 Фd2+ и 9. . .Ф : f4.

7. ... Фe2—f1+
8. Крh3—g4 f6—f5+
9. Крg4—g5 Фf1—d1!

Возникли две матовые угрозы: Фh5× и Фd8×. Защиты нет.

10. f4 : e5 ...

Освобождая королю поле f4 и как будто все-таки спасаясь от этих угроз. Но...

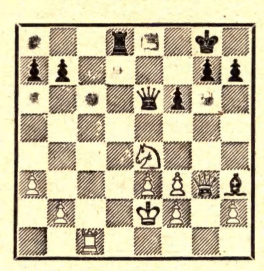
10 ... Фd1—d2+

Надо заставить белых закрыть эту лазейку.

11. Фg3—f4 Фd2—d8×

№ 8. Рети — Колле

1926 г.



Вряд ли белые находились в цейтноте: в партии было сделано всего двадцать ходов. Последним ходом Фе7—е6 черные защитили слона, и Рети, видимо, расценивал ход ферзем только как защитительный.

Не насторожило его и неуютное положение своего короля.

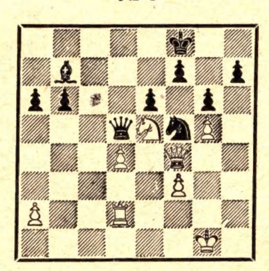
Во всяком случае, приходится констатировать, что выдающийся шахматист сыграл беспечно:

1. Лс1—с7?? . . .

и после 1. . .Фе6—а6+ немедленно сдался — неизбежен мат на f1.

Очень хорошо было 1. Фс7, нападая на ладью и намереваясь разменять ферзей посредством Фс4.

№ 9



1. . . . Фd5—b5?

Стремясь создать атаку, черные не замечают возможности вторжения противника в их лагерь. Правильно было 1... b5! с последующим движением пешек на ферзевом фланге. Ферзь на d5 занимал идеальную позицию, обстреливая королевский фланг, держа под ударом пешку d4 и одновременно поддерживая наступление своих пешек. Уводить его оттуда не следовало.

2. Ke5—g4! . . .

Немедленно используя ошибку партнера. Грозит 3. Фb8+ с выигрышем фигуры, а также 3. Kf6. Черные не могут вернуться ферзем (2. . .Фd5) из-за 3. Фb8+ Kpe7 (или 3. . .Kpg7) 4. Kf6, и если 4. . .Ф : f3, то 5. Фе8+ Kpd6 6. Фd7×. На 2. . .Фе8 можно продолжать 3. Лс2 с решающей атакой.

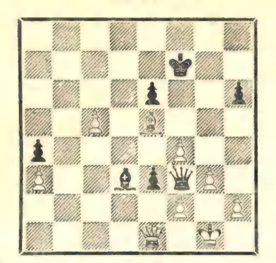
2. . . . Фb5—b1+
3. Kpg1—f2 Cb7—d5
4. Фf4—b8+ Kpf8—g7
5. Kg4—f6! . . .

От мата черные могут защититься только ценой больших материальных потерь. В партии было сыграно 5. . .Ke7 6. Фе5 Фf5 7. Kh5++ Kpf8 8. Фb8+ Kc8 9. Ф : c8+ Kpe7 10. Фс7+ Kpf8 11. Фd8×.

Мат на последней горизонтали

Неопытные шахматисты часто получают мат на первой (восьмой) горизонтали. Эти матовые ситуации, где почти всегда (в практических партиях) король ограничен в движении собственными пешками, нетрудно запомнить. Как правило, узнав о такой опасности, шахматист вовремя принимает меры предосторожности. Но все же несчастья случаются, и нередко.

№ 10



1. Фе1 : е3?? . . .

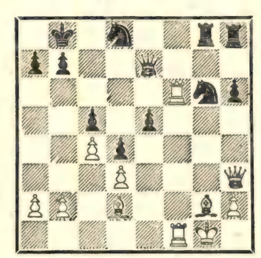
Надо было сыграть 1. fe, и выигрыша у черных не видно. Например: 1. . .Се4 2. Фd2.

1. . . . Фf3—d1+
2. Крg1—g2 Cd3—f1+
3. Крg2—g1 Cf1—h3+

и мат следующим ходом.

№ 11. Ботвинник Помар

1926 г.



1. . . . Кg6—f4??

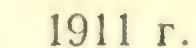
Черным следовало тщательно обдумать этот ход. Может быть, неплохо было 1. . .Фg7, что делало угрозу 2. . .Кf4 реальной (3.Лб : f4 Ф : g2+), или 2. Фf5 Кh4.

2. Лf6 : f4 e5 : f4
3. Cd2 : f4+

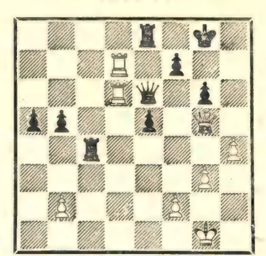
Черные сдались, так как на 3. . .Кра8 следует 4. Фс8×.

Недооценка угроз противника на последней горизонтали может привести к неожиданной катастрофе.

№ 12. Видмар Бернштейн



1911 г.



1. . . . Фе6—g4?

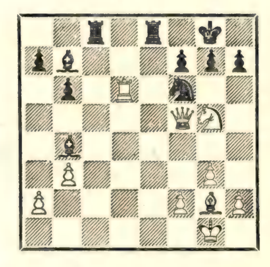
Правильно 1. . .Фf5 с вероятным ничейным исходом.

2. Лd7—d8! . . .

Черные сдались.

В самом деле: 2. . .Л : d8 3. Л : d8+ Крh7 4. Фf6 с матом или 3. . .Крg7 4. Ф : е5+ f6 5. Фе7+ Крh6 6. Лh8×.

№ 13



У белых материальный перевес. К тому же грозит Л : f6 и далее Ф : h7+ и Ф : f7×. И все же белые должны быть осторожны: черные ладьи стремятся вторгнуться на первую линию. Правильно было отступить 1. Лd1, чтобы защитить угрожаемую горизонталь. Вместо этого белые поторопились осуществить свою угрозу и взяли коня.

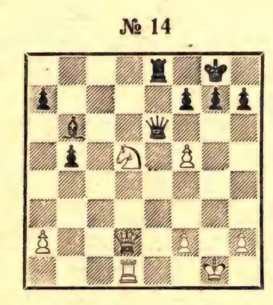
1. Лd6 : f6?? . . .

Теперь в случае 1. . .Лe1+ 2. Cf1 Л : f1+ 3. Kp : f1 Лc1+ 4. Kpe2 Лe1+ 5. Kpd3 белый король скрывается от шахов и они выигрывают! Однако черные дали шах другой ладьей...

1.	. . .	Лc8—c1+!
2.	Cg2—f1	Лc1 : f1+!
3.	Kpg1 : f1	Лe8—e1×

Мотивы комбинаций, использующих слабость последней горизонтали, часто повторяются. Обычно главными действующими лицами являются ферзь и ладьи. Дополняет картину позиция пешек, защищающих короля после рокировки.

№ 14



Черные неосторожно взяли пешку.

1. . . . Фe6 : f5?

Кажется, что восьмая горизонталь надежно защищена. Поле вторжения (d8) находится под контролем черной ладьи и слона. И все же с помощью тактического удара

2. Kd5—e7+! . . .

белые сумели отвлечь ладью

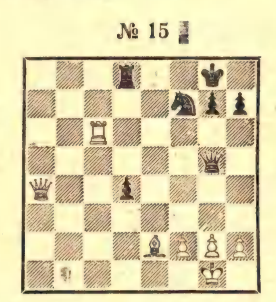
2. . . . Лe8 : e7

и форсировать мат.

3. Фd2—d8+! Cb6 : d8
4. Лd1 : d8+

Иллюзия безопасности стала причиной гибели черных и в следующем примере (взятом из партии, игранной в турнире второго разряда).

№ 15



У черных сильная проходная пешка. В их распоряжении есть несколько хороших, надежных продолжений, позволяющих удерживать инициативу (например, 1. . .Фe5).

Однако им показалось, что можно приступить к «решительным действиям» и угрозы по восьмой горизонтали легко отражаются.

1. . . . d4—d3?
2. Cc2 : d3! . . .

Неизвестно, как восприняли черные этот ход. Возможно, что сочли его просто ошибкой, полагая, что с восьмой горизонталью у них все в порядке.

2. . . . Лd8 : d3??

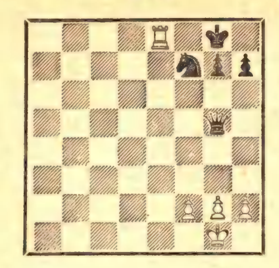
Типичная грубая ошибка! Следовало примириться с потерей пешки и, конечно, не брать слона.

3. Лc6—c8+ Лd3—d8
4. Фa4—e8+! . . .

Вот чего не видели черные. Тот же ход последовал бы и на другие защиты от шаха на c8.

4. . . . Лd8 : e8
5. Лc8 : e8×

№ 16

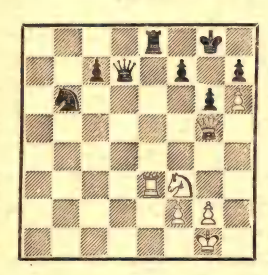


Поучительная матовая позиция!

Читатель вправе спросить: почему же сторона, потерпевшая поражение из-за слабости последней горизонтали, вовремя не сыграла h2—h3 (h7—h6) или g2—g3 (g7—g6)? Этот вопрос следует решать исходя из конкретных особенностей позиции. Часто подобное движение пешек влечет за собой существенное ослабление положения короля и, следовательно, может служить мотивом других комбинаций. Подробнее этот вопрос разбирается во II главе в разделе «Ослабление позиции короля», а пока рассмотрим такой пример.



№ 17



Белые угрожают ходом Фf6. Эту опасность черным нетрудно предупредить ходом 1. . .Л : e3 (2. Фf6 Фd1+ 3. Крh2 Фd6+ с разменом ферзей) или 1. . . Лe6.

Однако ошибкой было бы

1. . . . Фd7—d8?

(в расчете на 2. Л : e8+ Ф : e8 3. Фf6 Фf8 и затем Кd5 или Кd7) из-за

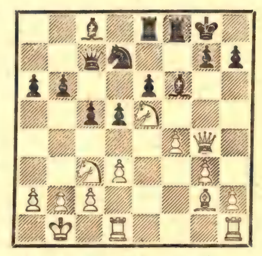
2. Фg5—f6 . . .

с немедленным матом.

Не лучше был бы и ход 1. . . Фc6? Белые и в этом случае наносили тот же решающий удар — 2. Фf6!

Когда король стоит в углу, то помимо обычных опасностей по восьмой горизонтали могут возникнуть новые характерные матовые угрозы.

№ 18



1. Кc3 : d5! . . .

Хороший ход. Белые ликвидируют центральную пешку. Если же черные попытаются выиграть фигуру:

1. . . . e6 : d5??

то допустят типичную матовую комбинацию. Правильно 1. . . К : e5 2. К : f6+ (хуже 2. К : c7 ввиду К : g4 3. К : e8 Л : e8) Л : f6 3. fe Ф : e5.

2. Сg2 : d5+ Крg8—h8
3. Кe5—g6+! . . .

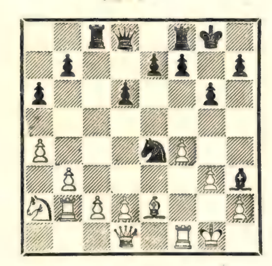
Ошибочно, конечно, 3. Кf7+? из-за 3. . .Л : f7 4. С : f7 Кe5.

3. . . . h7 : g6
4. Фg4—h3+

и мат следующим ходом.

Не всегда просмотр ведет обязательно к мату. Иногда от матовой угрозы можно, несмотря на первоначальный просмотр, «откупиться», но чаще всего лишь дорогой ценой.

№19



1. Лf1—e1? ...

Необходимо 1. Лf3, не уступая поля f2, а если 1. . .Cg4, то 2. Лe3, закрывая диагональ g1—a7.

1. ... Кe4 : d2!

Теперь в ответ на Фb6+ белые не смогут защититься посредством d2—d4.

2. Фd1 : d2 ...

Если белые не возьмут коня, то может последовать 2. c4 Фb6+ 3. Крh1 Кe4 (теряется, по крайней мере, качество) или 2. Cf3 Фb6+ 3. Крh1 К : f3 4. Ф : f3 Cd7, и угроза Cc6 решает партию.

2. ... Фd8—b6+
3. Крg1—h1 Фb6—f2
4. Лe1—g1 Ch3—f5
5. Кa2—c3 ...

Препятствуя 5. . .Ce4 с матом. Но после очевидного

4. ... Лc8 : c3

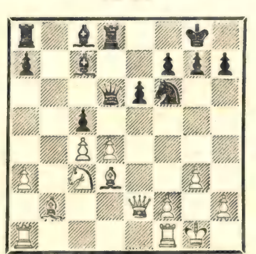
черные легко выигрывают.

«Мат ферзю»

Так иногда в шутку говорят, когда ферзю некуда скрыться от ударов фигур противника. Но разве можно сравнить короля с ферзем? Король имеет в своем распоряжении для хода от 3 до 8 полей (если, конечно, на них можно пойти), а ферзь — от 21 до 27! Казалось бы, поймать такую подвижную фигуру — дело почти невозможное или во всяком случае крайне трудное. И действительно, рассмотрение многочисленных происшествий такого рода убеждает нас в том, что причиной несчастья всегда является не просто слабая или неточная игра, а самая прямая и непосредственная ошибка. Опытные шахматисты сознают, конечно, опасность, какой они подвергаются, когда ферзь оказывается в критическом положении. И если они идут на это, то в расчете на конкретные варианты, позволяющие им уберечь ферзя (или получить в случае его потери другие преимущества).

Другое дело в партиях начинающих шахматистов. Там казусы встречаются частенько и являются обычно следствием того, что играющий не чувствует опасности, какой подвергает своего ферзя.

№ 20



1. ... Фd6 : d4??

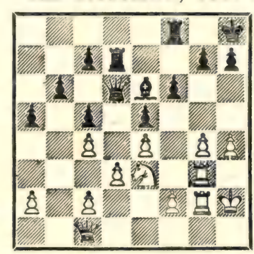
(Вариант. В партии было сыграно 1. . .cd.)

2. Кc3—d5! . . .

и белые выигрывают ферзя за две легкие фигуры, ибо нельзя 2. . .Фg4 из-за 3. К : f6+ и т. д.

№ 21. Нимцович Леонгардт

Сан-Себастьян, 1911 г.



1. . . . Фd6—d4?

Черный ферзь добровольно идет в гущу неприятельских пешек.

2. Кe3—d5! . . .

Капкан захлопнулся! От грозящего с3 нет удовлетворительной защиты.

2. . . . Лd7 : d5
3. c2—c3 Фd4 : d3

Стараясь отдать ферзя как можно дороже, но...

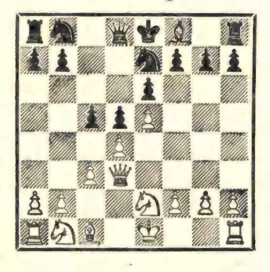
4. e4 : d5 . . .

Белые остаются с лишней ладьей.

4. . . . Фd3 : c4
5. d5 : e6

и белые выиграли.

№ 22



В этой позиции, взятой из самой начальной стадии партии, белые выигрывают пешку, не считаясь с опасностью, которая нависает над их ферзем.

1. Фd3—b5+ Фd8—d7
2. Фb5 : c5?? . . .

Теперь все кончено, ферзя не спасти.

2. . . . Кe7—f5

Можно было, разумеется, с тем же успехом пойти конем на любое другое поле (кроме c6).

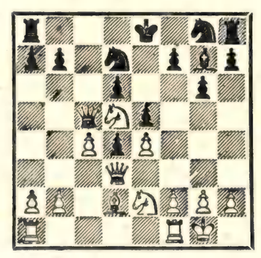
3. Фc5—a5 . . .

Возможно, белые, когда брали пешку, видели, что на следующем ходу их ферзь не может быть пойман, но надо было посчитать чуть дальше...

3. . . . b7—b6

Ферзь погиб.

№ 23



1. . . . Лa8—c8??

Непоправимая ошибка. Создавая иллюзорную угрозу, черные сами отнимают у своего ферзя поле для отступления.

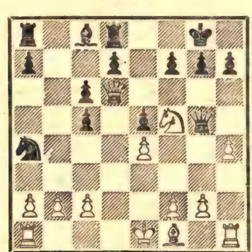
2. b2—b4! Фc5—c6

Черные увидели, что после 2. . .Ф : c4 им придется расстаться с ферзем: 3. Лa(f)c1, и нельзя уходить с вертикали

«с» ввиду 4. Л : с8×, но уже поздно...

3. b4—b5 Фc6—c5
4. Cd2—b4 Фc5 : c4
5. Ла1—c1 Черные сдались.

№ 24



1. ... Фg5—f4??

Ферзь идет в западню.

2. f2—f3! ...

Мы видим случай, когда никакая сила не спасет ферзя. И отдать его придется всего за легкую фигуру.

Если, например, 2. . .Kb6, то 3. Се2 Kd5 4. g3 или 2. . .Ле8 3. Се2 Ле6 4. Фс7!

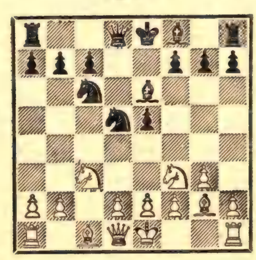
2. ... g7—g6

Отчаянная попытка спасения.

3. Крe1—f2! g6 : f5
4. g2—g3

Ферзь пойман.

№ 25



1. Фd1—a4? ...

Неудачный ход. У белых было несколько хороших продолжений, например 1. 0—0 или 1. d3.

1. ... Kd5—b6
2. Фa4—e4? ...

Не чувствуя опасности. Конечно, следовало вернуться ферзем на d1.

2. ... f7—f5
3. Фe4—h4? ...

После этого спасения нет. Еще не поздно было отступить на с2.

Правда, положение белых было бы уже трудным.

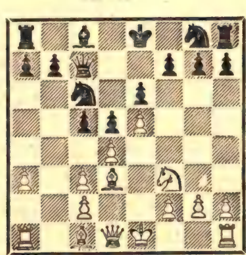
3. ... Cf8—e7
4. Фh4—h5+ g7—g6
5. Фh5—h6 e5—e4
6. Kf3—h4 ...

Ценою фигуры можно было спасти ферзя (например, 6. d3), но это, разумеется, слабое утешение.

6. ... Ce7—f8
7. Фh6—e3 Kb6—c4
8. Фe3—f4 g6—g5

и черные выиграли.

№ 26



Эта позиция известна в теории французской защиты. Черным следует продолжать с5—с4. В рассматриваемой партии чер-

ные, однако, решили, что могут выиграть пешку.

1. ... c5 : d4

Начало ошибочного маневра.

2. c3 : d4 Кc6 : d4?
3. Кf3 : d4 Фc7—c3+

Лучше было 3. . .Ф : e5+, оставаясь с двумя пешками за фигуру. Но это совсем не входило в планы черных, которые сами стремятся к материальным приобретениям.

4. Фd1—d2! Фc3 : a1?

На 4. . .Ф : d4 последует 5. Cb5+, и черные теряют ферзя.

5. c2—c3!

От 6. Кb3 нет удовлетворительной защиты.

№ 27



1. ... Фd8—d4?

Черные могли спокойно брать пешку b4 слоном, но этого им показалось мало. Они решили выиграть ладью, не учитывая, что после ее взятия ферзь окажется взаперти.

2. b4 : c5 Фd4 : a1
3. Кb1—c3 ...

Грозит просто 4. Ca3.

3. ... e5—e4

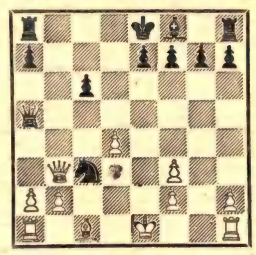
Отчаянная попытка «замутить воду».

4. Фf3—f4 Cc8—a6
5. Cc1—a3 Фa1 : f1+
6. Кg3 : f1 Ca6 : d3
7. Кf1—e3

с решающим материальным перевесом у белых.

№ 28. Нимцович Алехин

Блед, 1931 г.



1. Фb3—b7? ...

Нимцович не учел, что теперь его ферзь оказывается в безвыходном положении. Известный шахматный мастер и литератор Г. Кмох так описывает этот момент: «...по залу пронесся шепот: «Нимцович затеял комбинацию!» Я поспешил к их столу, но меня опередил Боголюбов, который, бросив беглый взгляд на доску, сразу заметил: «Ну, конечно, он теряет ферзя!» Так оно и случилось». Правильно было 1. bc.

1. ... Кc3—d5+!
2. Cc1—d2 Фa5—b6

Можно и 2. . .Фc7 и затем Кb6.

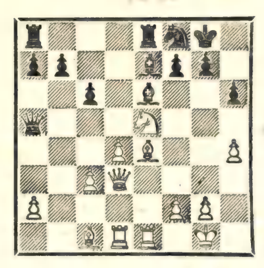
3. Фb7 : a8+ Кpe8—d7
4. 0—0 ...

К выгоде черных вело продолжение 4. a4 Кc7 5. a5 Ф : b2 6. Ф : a7 Ф : a1+ 7. Кpe2 Ф : h1.

4. ... Кd5—c7
5. Cd2—a5 Кc7 : a8
6. Ca5 : b6 Кa8 : b6

С достаточным для выигрыша перевесом у черных.

№ 29



1. . . . Фа5 : а2?

Эту пешку брать не следовало. Надежнее было 1. . .Ла8—d8.

2. Сс1 : h6 g7 : h6

Черные, видимо, опасались попасть под атаку после 2. . .Фа5 3. Фg3.

3. Лd1—а1 Фа2 : а1

На 3. . .Фb2 или 3. . .Фb3 белые ловили ферзя посредством 4. Леb1.

4. Ле1 : а1

с преимуществом у белых.

№ 30



Эта позиция возникает после первых четырех дебютных ходов, которые могут быть сделаны в различном порядке.

В партии Тарраш — Фриц (1889 г.) здесь было сыграно:

5. Фb3 : b7(?) . . .

Объективно этот ход следует осудить. После него черные имеют обеспеченную ничью, в то время как, продолжая 5. с5 (например, 5. . .Фс8 6. Сf4 Кf6 7. е3) или 5. Сd2, белые получили бы более перспективную позицию. В одной партии Ботвинник — Смыслов из матча на первенство мира в 1954 г. было такое продолжение: 5. Сd2 dc 6. Ф : b7 (здесь этот ход оказывается хорошим) 6. . .Кgе7 7. Фb5 Лb8 8. Фа4 Л : b2 9. Ка3 Фd7 10. К : с4, и позиция белых предпочтительнее.

Вообще взятие ферзем пешки на b7 (b2) в дебюте обычно связано с опасностями и часто является ошибкой, но отнюдь не всегда.

5.	. . .	Кс6—b4
6.	Кb1—а3	Ла8—b8
7.	Фb7 : а7	Лb8—а8
8.	Фа7—b7	Ла8—b8

Ничья.

Как видим, здесь получился, собственно, не «мат» ферзю, а «вечный шах». Черные не рискнули уклониться от ничьей и попробовать выиграть фигуру. Действительно, после 8. . .Л : а3 9. bа Кс2+ и 10. . .К : а1 преимущество могли бы получить белые.

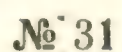
Связка

Фигура (или пешка) называется связанной, если, подвергаясь нападению, она прикрывает более ценную фигуру.

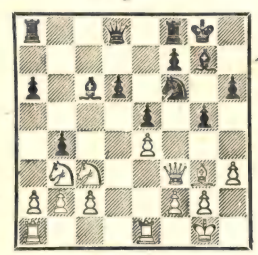
Связка — существенный элемент многих комбинаций, замаскированных угроз. У связанной фигуры или пешки крайне ограничена возможность передвижения или вовсе эта возмож-

ность отсутствует. Когда об этом забывают, неизбежны ошибки. Для их предотвращения (о несчастных случаях, вроде промахов в цейтнотной спешке, мы не говорим) достаточно некоторой тренированности и рассмотрения ряда примеров. Особую пользу может здесь принести решение задач и этюдов, поскольку этот мотив широко используется в композиции.

Весьма эффективно нападение пешкой на связанную фигуру.



№ 31



1. Кc3—d1? ...

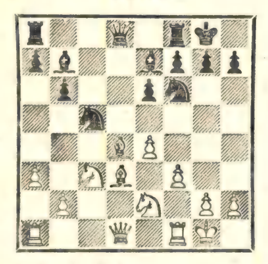
Необходимо было 1. Кd5, хотя после 1. . .К : d5 2. ed Сd7 положение черных лучше в связи с возможностью хода f5.

1. ... Кf6 : e4
2. Лe1 : e4 f7—f5

Ладья оказывается связанной и теряется, в результате черные получают большой материальный перевес.

Вот еще один типичный пример.

№ 32



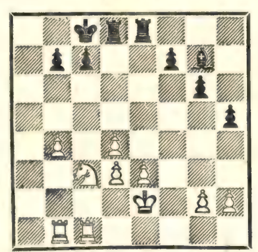
1. b2—b4?? ...

Можно было хотя бы 1. Сd3—c2.

1. ... Кc5 : d3
2. Фd1 : d3 e6—e5

с выигрышем фигуры.

№ 33



У белых лишняя пешка, но защита выдвинутой пешки (d4) другой пешкой здесь ненадежна из-за того, что эта «защитница» связана. Чтобы развязать ее, белые сыграли:

1. Крe2—d2 ...

Но этот ход ошибочен, ибо после

1. ... Сg7—h6

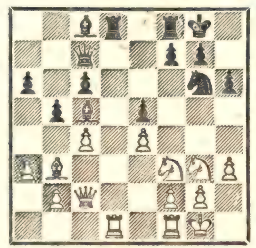
выяснилось, что пешка e3 попала под другую связку (раньше — по вертикали, теперь — по диагонали).

2. Кc3—d1 Лd8 : d4

и белые потеряли пешку.

Правильно было 1. Крe2—f2, и белые удерживали лишнюю пешку.

№ 34



1. ... a6—a5?

Хорошо 1. . .Се6, не допуская связки по линии «с».

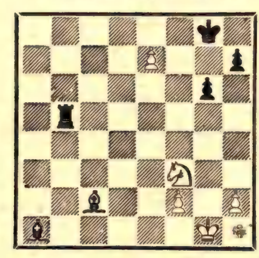
2. c4 : b5 c6 : b5
3. Лd1—c1.

Теперь материальные потери черных неизбежны — их слон связан и, стало быть, уйти не может, а защищать его больше нечем.

Изящно использовал мотив связки Рагозин в следующей партии.

№ 35. Рагозин Болеславский

Москва, 1945 г.



Стремясь задержать проходную пешку, черные сыграли:

1. . . . Крg8—f7??

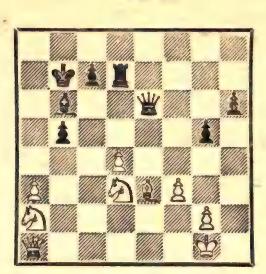
Следовало играть 1. . .Лb8! 2. Са4 Крf7. После 3. е8Ф+ Л : е8 4. Кg5+ белые хотя и выигрывали пешку, но, разумеется, партия бы окончилась вничью. Например, 5. . .Крf6 6. К : h7+ Крg7 7. С : е8 Кр : h7. Варианты эти очень несложны.

2. е7—е8Ф+! Крf7 : е8
3. Сс2—а4!

Черная ладья попала под смертельную связку, и ее потеря неизбежна.

Следует помнить, что связанная фигура не может быть полноценным защитником другой фигуры.

№ 36



У белых материальный перевес, но положение черных активнее. Все же после 1. Сf2 белые могли смело смотреть в будущее. Например, 1. . .Фf6 2. Крf1 С : d4 3. Кс5+! (теперь черный слон связан) 3. . .Крс8 4. К : d7!

Вместо этого белые совершают типичную ошибку, попадая под двойную связку.

1. Кd3—е5?? Лd7 : d4!
2. Се3 : d4 . . .

Не помогали и другие ходы; если 2. Кg4, то 2. . .Л : g4!

2. . . . Фе6 : е5!

Белые теряют слона, связанного в двух направлениях.

3. Крg1—f1 Сb6 : d4
4. Фа1—b1 Фе5—е3

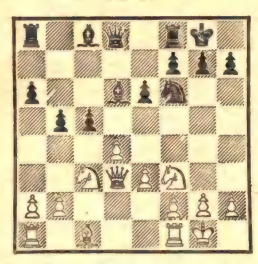
и через несколько ходов белые сдались.

Открытое нападение

Если в результате отхода одной фигуры открывается линия, по которой другая фигура того же цвета (ферзь, ладья или слон) нападает на неприятельскую, то это называют открытым нападением.

Вот простейший пример.

№ 37



1. d4 : c5?? Cd6 : h2+
2. Kph1 : h2 Фd8 : d3

Белые неосторожно раскрыли вертикаль, на которой находится их ферзь, и потеряли его. Ходом 1. . .С : h2+ черные осуществили открытое нападение.

Расположение на одной вертикали (или диагонали) своей и неприятельской фигуры, если между ними находится лишь одна или две фигуры, должно всегда настораживать. Нет ли здесь возможности открытого нападения?

№ 38



1. . . . Kc4—e5??

На вертикали «d» находятся и белый и черный ферзи. Но между ними — и конь, и пешка, которая к тому же кажется совершенно неподвижной. Может быть, поэтому чувство опасности открытого нападения оказалось приглушенным. Но линия раскрывается очень быстро!

2. Лe1 : e5! d6 : e5
3. Kd5 : f6+

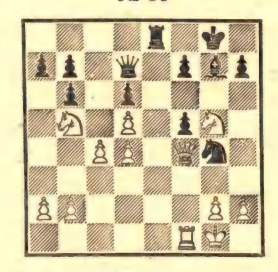
Опять фигура отходит с шахом.

3. . . . Cd8 : f6
4. Фd3 : d7

и белые выигрывают.

В обоих рассмотренных примерах (№ 37 и 38) фигура раскрывала линию, нападая на короля, и это имело решающее значение. Может случиться так, что шах объявляется не фигурой, делающей ход, а стоящей на месте. Такой шах называют открытым, и он является разновидностью, частным случаем открытого нападения.

№ 39



1. Kb5 : d6? . . .

Плохо для белых также 1. Ф : d6 С : d4+ или 1. Ф : f5 Ф : f5 2. Л : f5 a6 3. К : d6 Лe1+ 4. Лf1 Cd4+ с матом, но можно 1. h3.

1. . . . Фd7 : d6!
2. Фf4 : d6 Cg7 : d4+
3. Kpg1—h1 Kg4—f2+
4. Kph1—g1 . . .

Нельзя 4. Л : f2 из-за 4. . . Лe1+.

4. . . . Kf2—e4+

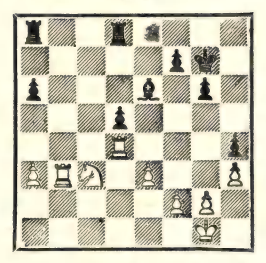
Вот он, открытый шах! Конь отходит с диагонали (нападая, кстати, на ферзя), и поэтому на неприятельского короля нападает слон, не двинувшийся для этого с места.

5. Крg1—h1 Ке4 : d6

и черные выигрывают.

Но, конечно, открытое нападение совершается не обязательно с шахом.

№ 40



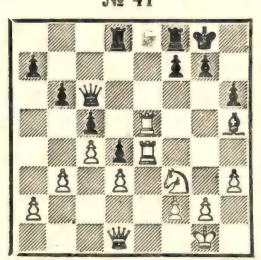
Положение белых лучше, и никаких опасностей для них как будто не предвидится. Но если они совсем уж беззаботно сыграют

1. Лd4 : h4?? . . .

то после 1. . .d5—d4! останутся без фигуры.

Пассивные пешка d5 и слон е6 внезапно ожили.

№ 41



Позиция приблизительно равна, и после естественного отступления 1. . .Сg6 2. Ле1 Лde8 партия, вероятно, закончилась бы вничью. Вместо этого черные решили предварительно разменять легкие фигуры.

1. . . . Сh5 : f3
2. Фd1 : f3 Лd8—e8??
3. Ле5 : е8! Лf8 : е8

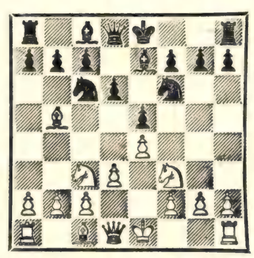
Теперь белые со страшной силой осуществляют открытое нападение.

4. Ле4—е7!!

Под боем черный ферзь, также грозит 5. Ф : f7+ с последующим матом. Черные не могут брать ферзя из-за 5. Л : е8+ с лишней ладьей.

Львиная доля ошибок, связанных с открытым нападением, падает на случаи, когда в результате отскока коня открывается диагональ. Часто такие ошибки совершаются еще в дебютной стадии.

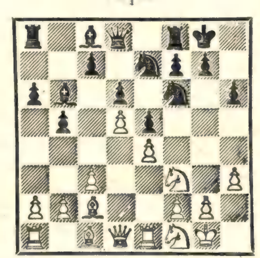
№ 42



1. Кf3—h4? Кf6 : е4!

Нападая на коня h4, черные выигрывают пешку.

№ 43



1. . . . Кf6—h5?
2. Кf3 : е5! . . .

и белые выигрывают пешку.

Оба последних примера, видимо, знакомы многим. Но типичность комбинации не должна притуплять бдительность. Иногда все бывает не так просто. Совершая открытое нападение, активная сторона в обоих случаях (№ 42 и 43) ставила под удар свою фигуру. Это критический момент. Надо следить за тем, чтобы фигура, которая находится под боем, не ушла бы с сильным контрнападением. Сказанное иллюстрируется в следующем примере, взятом из партии, игранной в турнире первого разряда.

№ 44



1. Кf3 : e5? ...

Как будто случай такой же, как в № 42 и 43. Хотя конь на e5 находится под ударом, но ведь и белые напали на коня h5, да и еще подвергли нападению черного ферзя. Но следует неприятный сюрприз.

1. ... Кh5—f4!

Картина меняется. Конь уходит и притом грозит взять белого ферзя с шахом, а ведь конь на e5 стоит под ударом!

2. Фd1—g4 ...

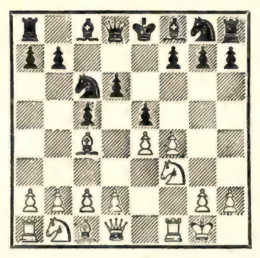
С тихой надеждой: может быть, черные разменяют ферзей, тогда после 2. . .Ф : g4 3. К : g4 все впорядке; у белых лишняя пешка. Но ответ черных уничтожающе прост.

2. ... d6 : e5

У черных фигурой больше. Не помог бы белым и предварительный размен 2. Сc1 : f4 К : f4. После 3. Фg4 de 4. Ф : g7 Кg6 фигуры у них все равно не хватает.

Особенно осмотрительным надо быть, связывая коня. Эта увертливая фигура всегда готова, невзирая на связку, выпрыгнуть и нанести какой-нибудь удар.

№ 45



1. ... Сc8—g4?

Связка оказывается мнимой. Открытое нападение решает дело. Белые осуществляют типичную комбинацию с жертвой слона.

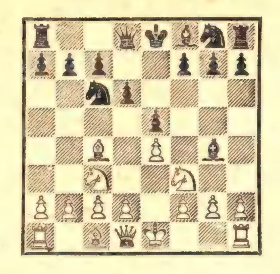
2. Сc4 : f7+ Крe8 : f7
3. Кf3—g5+ Крf7—e8

Все дело в том, что не годится встречный удар 3. . .Ф : g5 из-за того, что ферзь черных берется с шахом (4. fg+)! Итак, если бы, скажем, белая пешка стояла не на f4, а на f2, тогда вся эта комбинация белых не проходила из-за 3. . .Ф : g5 и ход 1. . .Сg4 был бы возможен.

4. Фd1 : g4 ...

с материальным и позиционным преимуществом у белых.

№ 46



Эта позиция может возникнуть после нескольких дебютных ходов. Нет ли здесь у белых комбинации? Легко видеть, что 1. С : f7+ не проходит: на 1. . . Кр : f7 2. К : e5+ черные возьмут коня своим конем (это еще сильнее, чем 2. . .de) и их слон g4 окажется защищенным, а на 2. Kg5+ они возьмут этого коня ферзем.

Но как черным надо играть на 1. К : e5? Если они опрометчиво возьмут ферзя, то получат мат после 1. . .С : d1 2. С : f7+ Кре7 3. Кd5× (мат Легаля).

Однако после простого хода 1. . .К : e5 белые остаются без фигуры и должны проиграть партию. Значит, ход 1. К : e5 так же ошибочен, как и 1. С : f7+.

И вот белые делают скромный ход.

1.	h2—h3	. . .

Не будет ли теперь ошибкой отступить слоном на h5? Ведь он же не будет защищен конем e5. Но можно заметить, что с e5 конь держит под ударом слона c4. Итак, попробуем.

1.	. . .	Cg4—h5
2.	Kf3 : e5	Кc6 : e5
3.	Фd1 : h5	Ke5 : c4

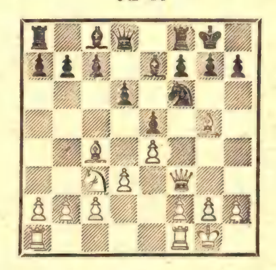
Кажется, белые ошиблись, они остались без фигуры. Но сделаем еще один ход.

4. Фh5—b5+

И выясняется, что фигуру белые отбирают и в результате выигрывают пешку.

Значит, ход 1. . .Ch5 был ошибкой. Надо было либо взять коня на f3, либо отступить слоном, но не на h5, а на другое поле.

№ 47



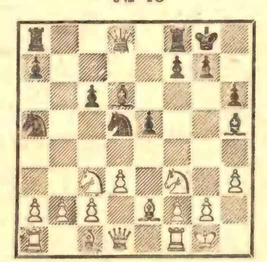
1.	Кc3—d5??	. . .

Часто повторяемая ошибка.

1.	. . .	Kf6 : d5
2.	Cg5 : e7	Кd5 : e7

О способности коня бить назад почему-то нередко забывают. Сейчас у черных лишняя фигура. Если бы белые сыграли 2. С : d5 или 2. ed, то после 2. . .С : g5 у них все равно было бы фигурой меньше.

№ 48



1.	. . .	f7—f5?
2.	Kf3 : e5	. . .

Типичный удар.

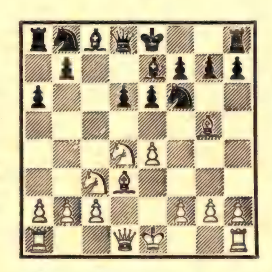
2. ... Сh5 : е2

На 2. . . С : е5 следует, конечно, 3. С : h5.

3. Фd1 : е2

и белые выиграли пешку.

№ 49



1. 0—0? Кf6 : е4!

Подобная комбинация может быть осуществлена в ряде дебютов.

2. Сg5 : е7 Ке4 : с3
3. Фd1—g4 ...

Или 3. С : d8 К : d1 4. Сg5 К : b2.

3. ... Kpe8 : е7

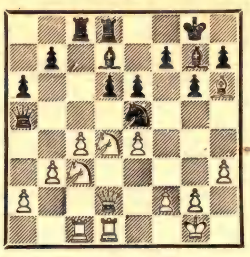
Ошибкой было бы 3. . .Ф : е7 из-за 4. Ф : g7

4. b2 : с3 Kpe7—f8

Несмотря на потерю рокировки, лишняя пешка обеспечивает черным преимущество.

Полезно знать и о следующей ошибке, встречающейся во многих вариантах сицилианской защиты.

№ 50. Бонч-Осмоловский Рагозин
1951 г.



Белые только что сыграли слоном на h6. Желая сохранить важного чернопольного слона, черные ответили:

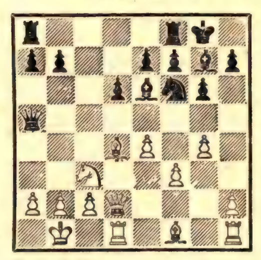
1. ... Сg7—h8??

Последовало:

2. Кс3—d5!

и черные потеряли ферзя, так как на 2 . . . Ф : d2 белые сыграют 3. Ке7×.

№ 51



1. ... b7—b5?

Черные справедливо полагали, что белым невыгодно брать эту пешку. Например, 2. С : b5 С : а2+ 3. К : а2 Ф : b5 или 2. . .Лfс8 с сильными угрозами. Но они просмотрели следующий ответ, после которого теряют пешку уже в невыгодной для себя ситуации.

2. Кс3—d5! ...

Типичный для подобных позиций выпад.

2. ... Фа5—а6

На 2. . .Фd8 белые могли с выгодой продолжать 14. С (или К): f6 ef 15. С : b5.

3. Кd5 : e7+ . . .

Этот же ход последовал бы и на 2. . .Ф : d2.

3. . . . Крg8—h8
4. Кe7—d5 . . .

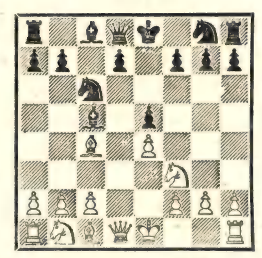
с преимуществом у белых.

Двойной удар

Двойной удар — это одновременное нападение одной фигурой или пешкой на две фигуры или пешки противника. (Такое нападение, осуществляемое конем или пешкой, часто называют вилкой.)

Большое количество ошибок и просмотров связано с двойным ударом, совершаемым ферзем.

№ 52



1. . . . h7—h6?

Такой ход начинающие делают охотно, стремясь обезопасить себя от выпадов Кg5 и Сg5. Но здесь это вообще прямая ошибка.

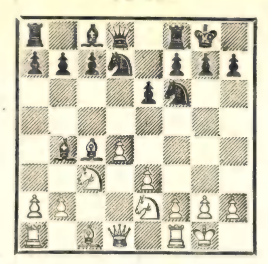
2. Сc4 : f7+ Крe8 : f7
3. Фd1—d5+ . . .

Двойной удар.

3. . . . Крf7—e8
4. Фd5 : c5

и у белых лишняя пешка.

№ 53



Эта дебютная позиция может возникнуть в защите Нимцовича.

1. . . . e6—e5?

Ведет к потере пешки. Некоторая активность черных фигур не компенсирует потерю.

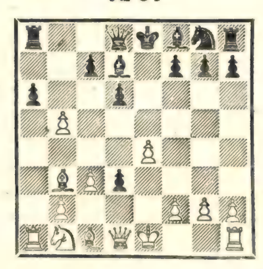
2. Сc4 f7+! Лf8 : f7

В случае 2. . .Кр : f7 следует типичный двойной удар 3. Фb3+, и белые отыгрывают фигуру.

3. d4 : e5 Кf6—g4
4. e5—e6

Вилка! Белые отыгрывают фигуру и остаются с лишней пешкой.

№ 54



1. . . . a6 : b5

Понятное желание сохранить компактную пешечную цепь ведет здесь к проигрышу. Правильно было 1. . .С : b5 (или предварительно 1. . .d2+). Черные не замечают двойного удара.

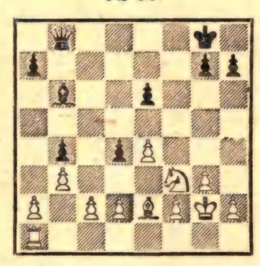
2. Фd1—h5! . . .

Теперь на 2. . .g6 последует 3. Фd5 с угрозой мата и выигрыша ладьи. Удовлетворительной защиты нет.

2. ... d3—d2+
3. Сс1 : d2

Черные сдались.

№ 55



1. Кf3—g5? ...

Очевидный ход 1. Сс4 вел к выигрышу пешки е6 (например, 1. . .Фd6 2. Кg5). Как объяснил после партии игравший черными (противниками были перворазрядники), он видел эту возможность, но считал, что ход 1. Кg5 не хуже, так как 1. . .Фе5 черным ничего не дает из-за 2. f4, а на 1. . .е5 очень хорошо 2. Сс4+.

Все это было бы правильно, если бы не замаскированный двойной удар...

1. ... d4—d3!

Слон под ударом угрожает 2. . .Фе5 с нападением на ладью и коня. Белые теряют фигуру. В партии было:

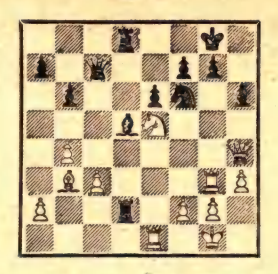
2. Се2 : d3 ...

Не спасало и 2. Сg4 Фе5 3. С : е6+ Крf8 4. К:h7+Кре7.

2. ... Фb8 — е5
3. Ла1 — f1 Фе5 : g5
4. f2 — f4 Фg5—а5

и через несколько ходов белые капитулировали.

№ 56



1. ... Крg8—f8?

Белые угрожали Ф : f6 и Ф : h6. Черные защищаются от этих угроз, но попадают в другую беду. Следовавало играть 1. . . Крh7.

2. Фh4—f4! ...

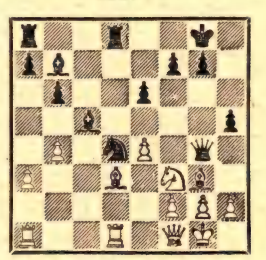
Двойной удар. Грозит как 3. Ф : d2, так и 3. Кg6+ (открытое нападение) с выигрышем ферзя. Материальные потери для черных неизбежны.

2. ... Фс7—е7
3. Фf4 : d2 Сd5 : b3
4. Фd2—е2

и через несколько ходов черные сдались.

А вот более сложный пример, где угроза двойного удара в начальной позиции завуалирована.

№ 57. Кан — Левенфиш
1937 г.



1. ... Сс5—е7?

Черные не замечают угрозы, связанной с двойным ударом.

2. Kf3 : d4	Лd8 : d4
3. Cd3—e2	Лd4 : d1
4. Фf1 : d1	Фg4—g5
5. h2—h4!	...

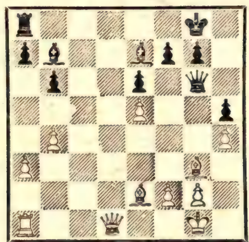
Белые отгоняют ферзя, лишая защиты слона е7.

5. ...	Фg5—f6
6. e4—e5!	...

с той же целью.

6. ...	Фf6—g6

№ 58



Следующим ходом белые осуществляют двойной удар. Положение черных слонов на b7 и е7 нередко служит мотивом для двойного удара. Известен ряд партий мастеров, когда такой удар являлся заключительным ходом комбинации.

7. Фd1—d7	Cb7 : g2
8. Kpg1 : g2	Ce7 : h4
9. Фd7—d3	Фg6 : d3
10. Ce2 : d3	

И белые, имея решающий материальный перевес, выиграли.

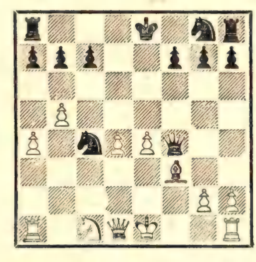
Практика показывает, что нередко возможность двойного удара просматривают, когда он следует в результате размена. Причину этого следует искать, видимо, в том, что соотношение сил, да зачастую и характер позиции, после размена внезапно меняется.

Таким образом, надо своевременно внимательно рассмотреть возникающую после разменной операции позицию с точки зрения тактических возможностей, и в частности двойного удара.

Об этом говорит и рассмотренный пример.

Часто неожиданными оказываются двойные удары, совершаемые конем — самой коварной фигурой.

№ 59



1. 0—0?	...

Нападая на ферзя и ладью, черные осуществляют простейший двойной удар.

1. ...	Kc4—e3

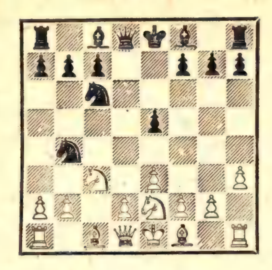
Если белые теперь попытаются спасти качество, то их ждет еще один двойной удар, более сложный.

2. Фd1—d2??	Фf4 : h2+!
3. Kpg1 : h2	Ke3 : f1+
4. Kph2—g1	Kf1 : d2

Правильно в позиции на диаграмме предварительно сыграть 1. Фе2.

Начальное расположение фигур: Kpe1(e8) — Лa1(a8) и Фd1 (d8) — Лh1(h8) — является предпосылкой для коневых «вилок». Критические в этом отношении пункты c2(c7) и f2(f7) становятся объектами коневых нападений во множестве партий.

№ 60



1. d2—d4? ...

Черные угрожали матом в один ход (Кd3×), и белым необходимо было сыграть 1. Кg3. Если все равно 1. . .Кd3+, то 2. С : d3 Ф : d3 3. Фе2 и затем 0—0.

1. ... e5 : d4
2. e3 : d4 ...

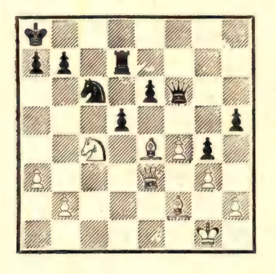
В случае 2. К : d4 черные могли продолжать 2. . .К : d4 3. ed Ф : d4 (типичный удар!) с выигрышем пешки (4. Ф : d4 Кс2+ и 5. . .К : d4). Возможно и 3. . .Сf5 4. Сb5+ с6 5. Са4 Кd3+ 6. Крf1 Ф : d4.

2. ... Сс8—f5

И белые не имеют достаточной защиты от двойного удара Кс2+.

А вот более сложный пример двойного удара конем.

№ 61



Казалось бы, не имеет существенного значения, какую из атакованных белых фигур взять, и черные взяли слона.

1. ... d5 : e4?!

Правильно было 1. . .dc, и если 2. С : с6 bc, то лишнее качество должно постепенно обеспечить черным выигрыш. После же хода в партии стала возможна эффектная комбинация, основанная на использовании силы коня.

2. Фе3 : а7+!! Кс6 : а7
3. Кс4—b6+! Кра8—b8

Приходится отступать именно на это поле.

4. Кb6 : d7+ Крb8—с7
5. Кd7 : f6

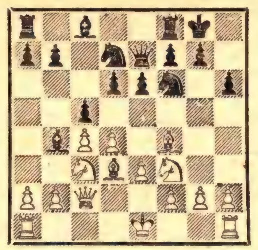
и белые остаются с лишней фигурой.

Пешки продвигаются с темпом

Может быть, читатель удивится, что этой теме посвящается специальный раздел. Ведь речь идет только о пешках. И все же у целого ряда ошибок определенной категории очень много общего: пострадавший не замечает, что пешка, столь тихоходная пешка, может оказаться быстрой: делая ход с нападением на фигуру противника, она выигрывает время для следующего хода, который делается уже с решающей угрозой.

Много таких ошибок совершается в дебютной стадии или при переходе в миттельшпиль.

№ 62



1. 0—0? e6—e5

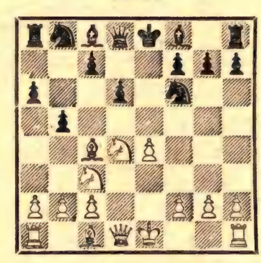
Нападая на фигуру. Слон должен уйти, а пешка движется дальше.

2. Cf4—g3 Cb4 : c3+
3. b2 : c3 e5—e4

Вилка! Размен 2. de de не меняет дела, черные выигрывают фигуру.

Слон гибнет.

№ 63



Когда на пути пешек нет пешечного заслона, а находятся только фигуры, надо быть особенно внимательным.

Итак, белый слон должен уйти. Вполне надежно 1. Cd5. При некоторых других ходах может произойти неприятность.

1. Cc4—b3?? c7—c5
2. Кd4—f3 . . .

Конь должен бежать от назойливой пешки... При других ходах белые тоже теряют фигуру.

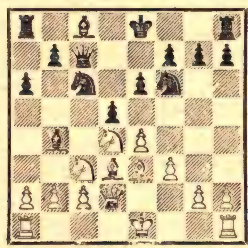
2. . . . c5—c4

И слон погибает. Характерный случай!

Заметим, что и при 1. Cd3 c5 белые тоже должны быть осторожны. Так, отступления коня на b3 или e2 ведут к потере фигуры ввиду 2. . .c4.

Иногда не учитывается способность пешек поддерживать друг друга при движении и сообща гнать фигуры противника. Во всех трех следующих примерах, взятых из партий турниров второго разряда, пешки действовали именно таким образом.

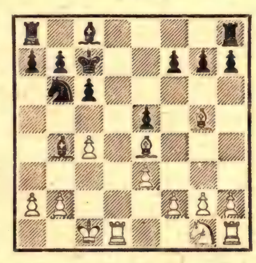
№ 64



1. 0—0?? Кc6 : d4
2. Ce3 : d4 e6—e5
3. Cd4—f2 d5—d4

и черные выигрывают фигуру.

№ 65



1. b2—b3? . . .

Необходимо было 1. Cd3.

1. . . . f7—f5

Можно было начать и с 1. . . h6. Важно то, что пешка двигает-

ся с темпом, и у белых нет времени сыграть, скажем, f3.

2.	Се4—с2	h7—h6
3.	Cg5—h4	g7—g5
4.	Ch4—g3	f5—f4

И у белых выбор только в способе отдачи фигуры.

№ 66



1.	Kf3—g5?	. . .

Ведет к потере пешки. Надо было играть 1. Kd2 и затем е2—е4.

1.	. . .	h7—h6
2.	Kg5—e4	. . .

Не помогало и 2. Kh3 ввиду 2. . .е4 и на отход ферзя 2. . . К : с4.

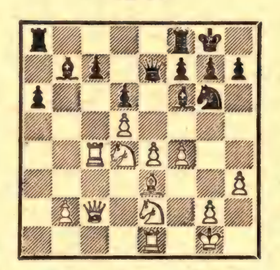
2.	. . .	Kf6 : e4
3.	Cg2 : e4	f7—f5
4.	Ce4—g2	e5—e4
5.	Фd3—c2	Ka5 : c4

с лишней пешкой у черных.

Промежуточный ход

Перед тем как сделать обязательный ход (например, ответное взятие при размене), иногда появляется возможность предварительно создать какую-то угрозу, например объявить шах, или напасть на ферзя, или применить другое сильнодействующее средство. А намеченный ход сделать потом.

№ 67



1.	. . .	Cb7 : d5?

Черные считали, что таким путем выигрывают пешку. В самом деле, может показаться, что этот расчет верен, на 2. ed черные возьмут слона с шахом, а на 2. Л : с7 последует 2. . . Ф : е4. Но все их расчеты опрокидываются...

2.	Kd4—f5!	. . .

Вот это и есть промежуточный ход. Благодаря ему выигран темп для защиты слона е3. Ферзь теперь должен уйти, а белые заберут слона.

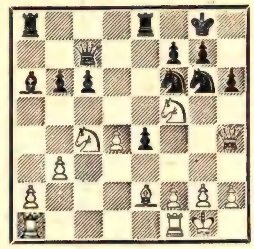
Возможность подобного рода промежуточных ходов со стороны противника очень легко не заметить.

2.	. . .	Фе7—е6
3.	е4 : d5	Фе6 : d5
4.	Лс4 : с7	

и у белых лишняя фигура.

Промежуточные ходы могут быть не единичны, а следовать один за другим.

№ 68. Ильин-Женевский Рюмин
Ленинград, 1934 г.



1. Кf5 : h6+? ...

Как будто все просто: на 1. . . gh последует 2. Ф : f6, и белые остаются с лишней пешкой. Однако черные берут коня не сразу. Сначала они отходят королем.

1. ... Крg8—f8!

Ферзь белых «висит».

2. Фh4—g3 ...

Кажется еще, что белые не несут потерь: на 2. . .Ф : g3 будет сыграно 3. fg и конь на f6 остается под ударом. А если черный ферзь отойдет или будет защищен, то и белые уйдут своим конем с h6. Но белых ожидает сюрприз — промежуточный ход.

2. ... Кg6—f4!

Белые неизбежно теряют фигуру.

3. Се2—d1 g7 : h6

Вот когда черные взяли злосчастного коня!

№ 69



Белые, имея пешкой меньше, должны играть 1. ef, чтобы выиграть качество. Если же они вздумают предварительно разменять своего чернопольного слона на коня, а потом уже сделать этот ход, то вот что из этого может получиться.

1. Сg5 : е7? ...

Этот «промежуточный» ход наталкивается на настоящий промежуточный ответ черных, совершенно меняющий картину.

1. ... f5—f4!

Теперь белый ферзь должен уйти, ибо нельзя 2. gf ef 3. Л : f4 из-за 3. . .Сd4.

Черные закрыли с темпом диагональ h1—a8 и после

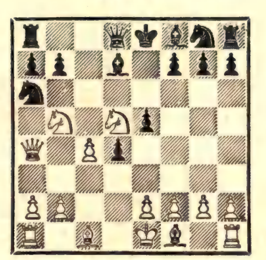
2. Фе3—е2 (d2) Фd7 : е7

остаются с лишней пешкой.

В рассмотренных примерах промежуточный ход делался с нападением на неприятельского ферзя, но он, конечно, может быть сделан и с какой-нибудь другой угрозой, например с шахом.

В ферзевом гамбите (защите Тарраша) после начальных ходов 1. d4 d5 2. с4 е6 3. Кс3 с5 4. Кf3 cd 5. К : d4 е5 6. Кdb5 d4 7. Кd5 Ка6 8. Фа4 Сd7 возникает такая позиция.

№ 70



Если белые попробуют сыграть

9. Фa4 : a6 . . .

в расчете на 9. . .ba 10. Кbc7+ Ф : c7 11. К : c7+, то после промежуточного хода

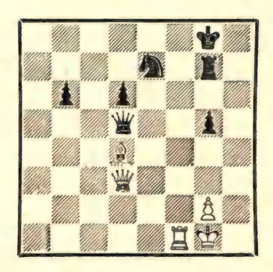
9. . . . Cf8—b4+!

как нетрудно убедиться, они за пожертвованного ферзя получат явно недостаточную компенсацию (две легкие фигуры). Сила промежуточного хода 9. . . Cb4+ оказалась в том, что черные с темпом освободили поле f8 для отступления своего короля.

Неожиданный шах

Сколько партий бывает проиграно из-за шаха! Как часто этот непредусмотренный ход вторгается в интересный комбинационный замысел, разрушает тонкий позиционный маневр, резко меняет закономерное течение партии. Шах! И вы обязаны отказаться от исполнения своей угрозы, ибо надо немедленно спешить на помощь к королю. Шах этот может быть и промежуточным ходом (как в примере № 70) и обычным, но всегда это опасность, которая может оказаться смертельной. За каждой возможностью шаха следует внимательно следить при расчете вариантов, иначе...

№ 71



1. . . . Кe7—c6

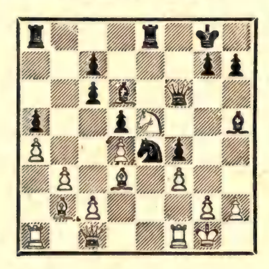
Черные атаковали намертво связанного белого слона. Но неожиданный удар

2. Лf1—f8+!

заставил их немедленно капитулировать, так как после 2. . . Кр : f8 3. С : g7+ (открытое нападение) Кр: g7 4. Ф : d5 они теряют ферзя.

А вот более сложный пример, когда неожиданный шах явился опровержением интересно задуманной атаки.

№ 72. Эстрин Гусев
Москва, 1959 г.



Белые только что сыграли 1. f3, предупреждая опасное продвижение f4—f3. В случае отступления коня e4 они предполагали взять черную пешку 2. К : c6. Пользуясь тем, что фигуры противника находятся в основном на ферзевом фланге, мастер Гусев начинает атаку, которая, однако, оказывается ошибочной из-за просчета.

1. . . . Лe8 : e5
2. d4 : e5 . . .

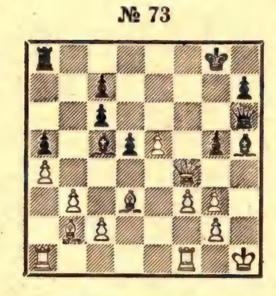
Если 2. fe, то 2. . .Л : e4 3. С : e4 de с активной игрой у черных, вполне компенсирующей пожертвованное качество.

2. . . . Cd6—c5+

Последующие три хода обеих сторон вынужденны.

3. Крg1—h1 Кe4—g3+
4. h2 : g3 Фf6—h6
5. Фc1 : f4! g7—g5

№ 73



В этом ходе соль комбинации черных. Первое впечатление таково, что белым приходится расстаться с ферзем, так как на 6. Фf6 последует 6. . .Сg6×, а на 6. . .Фf5 решает 6. . .Сg4×. Однако следующий неожиданный шах слоном в корне изменяет ситуацию.

6. Сd3 : h7+!! . . .

Черные сразу оказались в трудном положении. В случае 6. . .Ф : h7 белые отвечают 7. Ф : g5+ Сg6+ 8. Фh4. Плохо и отступление королем 6. . . Крg7 или 6. . .Крh8 из-за 7. Фf6+.

6. . . . Крg8 : h7
7. Фf4—f5+ Сh5—g6+
8. Фf5—h3 . . .

Белые защитили своего короля и легко отражают последующие попытки противника осложнить борьбу: 8. . .Лh8 9. e6 d4 10.Лfd1 Крg8 11. Л : d4! Фf8 12. Ф : h8+! Кр : h8 13. Лh4++. Черные сдались ввиду мата на следующем ходу.

Глава II.

ПОЗИЦИОННЫЕ ОШИБКИ

Чем опытнее становится шахматист, тем в большей степени он в своих партиях оперирует не случайными одноходовыми угрозами и несложными тактическими ударами, а более глубокими замыслами, направленными на улучшение собственной позиции или на ослабление положения противника.

Ошибки позиционного и стратегического характера обычно не являются в такой степени решающими, как промахи и просмотры тактического порядка, когда, допустим, сразу теряется фигура или возникает матовая сеть. Это происходит не только потому, что совершившему позиционную ошибку часто представляется возможность в дальнейшем как-то выправить положение по ходу партии, но и вследствие того, что использование такого рода ошибок требует от противника известных навыков и немалого опыта. Это совсем не то, что посредством двойного удара взять фигуру и потом реализовать столь солидный перевес!

Поскольку в процессе игры может быть много различных факторов, влияющих на оценку

позиции, постольку, разумеется, и много может быть допущено ошибок. Но ошибка ошибке рознь. Одна позиционная ошибка — лишь небольшое упущение, не особенно влияющее на ход борьбы, другая — может непоправимо испортить позицию и погубить партию. Избавляться в своей игре от позиционных промахов — это, по сути дела, означает повышать свою квалификацию, совершенствоваться в искусстве игры. Легкого пути здесь предложить нельзя. Надо тщательно разбирать и свои партии, и партии сильных шахматистов, накапливать опыт в практической игре, изучать литературу.

К наиболее распространенным типичным позиционным ошибкам относятся: необоснованная сдача центра, ослабление позиции короля и создание слабости полей, необоснованный переход в атаку, уступка без необходимости открытой линии, седьмой (второй) горизонтали.

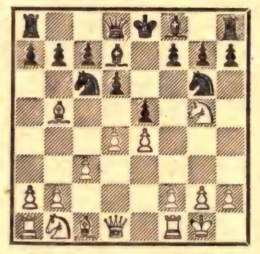
К ошибкам позиционного характера можно отнести и некоторые ошибки в окончаниях: недооценка значения защищенной проходной или отдаленной проходной пешки, неверная оценка силы коня и слона в легкофигурных окончаниях, неправильный план игры в ладейных эндшпилях.

Ослабление позиции короля

Как известно, действенным средством ведения борьбы является атака позиции неприятельского короля. Особенно эффективной она оказывается в том случае, если положение пешек, прикрывающих короля, ослаблено. В начале игры пешки стоят друг около друга и надежно защищают короля. Движение пешек снимает контроль с некоторых полей и делает их доступными для фигур противника.

Учебники шахматной игры справедливо предупреждают начинающих шахматистов об опасности таких ходов, как f2—f3 (f7—f6), g2—g3 (g7—g6) или h2—h3 (h7—h6). Эти ходы обычно мало способствуют развитию фигур и одновременно создают чувствительные слабости в позиции короткой рокировки.

№ 74



Это положение может получиться в одном из вариантов испанской партии. Белый конь на g5 грозит принять активное участие в атаке позиции короля, и черным лучше всего сыграть 1. . .Се7, чтобы при случае разменять его. Ослабление же королевского фланга

1. . . . h7—h6?

может повлечь за собой немедленную катастрофу.

2. Кg5 : f7! Крe8 : f7
3. Сb5—c4+ Крf7—e7

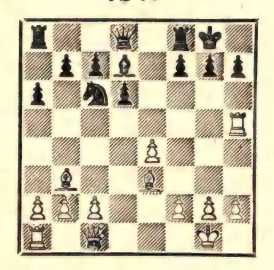
Лучше 3. . .Крe8, на что белые продолжают атаку путем 4. Фh5 Фf6 5. f4!

4. Фd1—h5 Сd7—e8

На 4. . .Фе8 может последовать 5. Cg5+ hg 6. Ф : g5×.

5. Cc1—g5+ h6 : g5
6. Фh5 : g5+ Kpe7—d7
7. Фg5—f5+ Kpd7—e7
8. Фf5—e6×

№ 75



И здесь черным прежде всего следовало задуматься об укреплении положения своего короля. Этой цели отвечало 1. . . Фf6 или 1. . .Cg4 2. Лg5 Ce6!

1. . . . g7—g6?

Этот ход позволяет белым создать решающие угрозы. Не стоило двигать и другую пешку, прикрывающую короля,— 1. . .h6— ввиду жертвы фигуры 2. С : h6! gh 3. Ф : h6 с неизбежным матом.

2. Ce3—g5!

После этого очевидного хода дела черных становятся совсем плохи: на 2. . .Фс8 или 2. . . Фе8, а также на 2. . .Ke7 последует 3. Cf6, и от смертельной угрозы 4. Фh6 с последующим матом нет удовлетворительной защиты.

Если же 2. . .gh, то 3. С : d8 Ла : d8 4. Фg5+ Kph8 5. Фf6+ Kpg8 6. Лe1 и затем Ле3, и при материальном преимуществе белые сохраняют опасную атаку.

Часто само по себе ослабление королевского фланга не является решающей ошибкой, но, поскольку позиция становится скомпрометированной, вероятность того, что еще какая-нибудь неточность или ошибка станет роковой, значительно возрастает. Именно так и случилось в следующей партии.

№ 76



1. . . . g7—g6(?)

Неоправданное движение пешки. Можно было продолжать 1. . .Ka5 с последующим c5 или 1. . .Kd7 и затем Cf6 и Kb6; и, наконец, 1. . .Cb7 2. d4 Kd7.

2. d2—d4 Cc8—d7?

А вот и ошибка, по сути дела проигрывающая партию. При неослабленной позиции короля такие малозаметные на первый взгляд неточности обычно не являются решающими, здесь же картина другая. Правильно было 2. . .Cg4, но и тогда белые стояли лучше: 3. Ch6 Ле8 4. de K : e5 5. Kbd2 и затем h3.

3. Cc1—h6 Лf8—e8
4. Kf3—g5 . . .

Угрожая взять пешку f7. Черным следовало ответить 4. . .Ce6.

4. . . . Kf6—d5?
5. Kg5 : f7 . . .

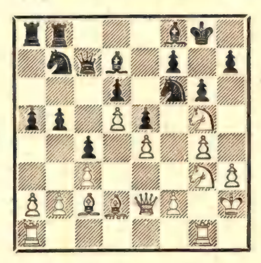
Хорошо и 5. ed C : g5 6. C : g5. Ф : g5 7. dc с лишней фигурой

5.	...	Крg8 : f7
6.	Cb3 : d5+	Cd7—e6
7.	Cd5 : e6+	Крf7 : e6
8.	d4—d5+	Крe6—f7
9.	d5 : c6	

Черные сдались.

В следующем примере положение черного короля уже в какой-то мере ослаблено ходом g7—g6, поэтому им следовало быть очень осторожными с движением пешки «h».

№ 77



Белые только что сыграли Kf3—g5, подготавливая ход f2—f4. Фигуры их сосредоточены на королевском фланге, и они, естественно, стремятся к атаке позиции неприятельского короля. Черным следовало укрепить свое положение путем Cg7 и Ce8 с тем, чтобы как можно быстрее начать контригру на ферзевом фланге. Вместо этого они сыграли:

1.	...	h7—h6?

Теперь белый конь должен отступить, но, после того как он отойдет, черным очень трудно будет предупредить движение g4—g5, которое приведет к опасному вскрытию линий.

2.	Kg5—f3	Крg8—h7
3.	g4—g5!	Kf6—g8
4.	g5 : h6	Cf8 : h6
5.	Cd2 : h6	Kg8 : h6
6.	Kf3—g5+	

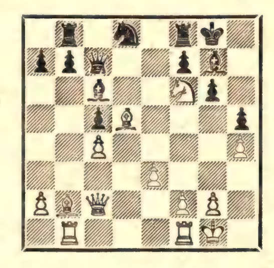
Белый конь вновь попал на g5.

6.	...	Крh7—g8
7.	Kg3—f5!	...

Этот несложный тактический удар завершает борьбу. Черные не могут играть 7. . .gf из-за 8. Ke6+ с выигрышем ферзя. На 7. . .C : f5 последует 8. ef и далее fg и C : g6. Черные ответили 7. . .K : f5 8. ef Крg7 9. fg f6 и после 10. Kf7 быстро потерпели поражение.

Если позиция вашего короля ослаблена, то нужно по возможности воздержаться от размена фигур, защищающих поля вторжения. Например, если было сыграно g7—g6, то разменивать своего чернопольного слона черным обычно не следует, так как в этом случае белым фигурам станут доступны поля f6 и h6.

№ 78. Сабо — Решевский
1953 г.



Черным надо было отступить королем на h8. Вместо этого они разменивают единственного надежного защитника короля с тем, чтобы выиграть пешку.

1.	...	Cg7 : f6??

Ужасный ход. Белые могли просто дать мат — 2. Ф : g6+! Cg7 3. Ф : g7×. Но они не заметили этой возможности.

2. Cb2 : f6? Cc6 : d5
3. c4 : d5 Фс7—d6
4. Фс2—c3 Фd6 : d5

Черные последовательно осуществили свой план и ... попали в проигрышное положение. Белый ферзь и слон господствуют по диагонали a1—h8, создавая опасные угрозы королю.

5. Лf1—d1 Фd5—f5
6. e3—e4 Фf5—e6
7. Cf6—g7 b7—b6

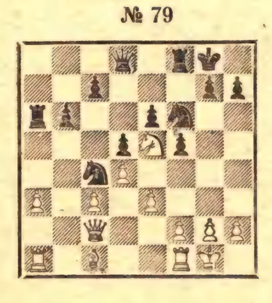
И теперь вместо 8. С : f8? Кр : f8 белые могли сразу выиграть путем 8. Ch6! с тем, чтобы на 8. . .f6 нанести решающий удар 9. Фg3! с одновременным нападением на мат и ладью b8.

Слабость полей

В результате непродуманного или вынужденного движения пешек или их размена в позиции создаются пункты, которые пешки защищать не могут. Чем ближе расположен такой пункт к центру или к месту главных событий, тем более ощутима его слабость.

Часто слабым оказывается не одно поле, а несколько полей определенного цвета. В этом случае сторона, имеющая подобную слабость, испытывает обычно большие затруднения, так как фигуры противника безраздельно господствуют на этих полях.

№ 79



Белые плохо разыграли начало партии: в их лагере слабы белые поля, слон стеснен собственными пешками, по полуоткрытой линии «а» черные могут организовать нажим на пешку а3. В этой ситуации белым следовало бы разменять коня на с4 и сыграть f2—f3, создавая компактную массу пешек в центре и подготавливая продвижение е3—е4 с тем, чтобы ввести в игру слона с1.

1. f2—f4? ...

Теперь положение в центре окончательно фиксируется, и второй черный конь получает отличную стоянку.

1. ... Kf6—e4!
2. Ke5 : c4? ...

Сейчас этот ход оказывается неоправданным, так как позволяет ферзю противника в дальнейшем занять пункт d5.

2. ... d5 : c4
3. g2—g4? ...

Вот, оказывается, для чего сделали белые ход 2. К : с4. Однако вскрытие линии «g» будет только на руку черным, фигуры которых лучше развиты.

3. ... Фd8—d5
4. g4 : f5? ...

Следовало воздержаться от этого размена, ибо теперь черные получают возможность перебросить ладью а6 на королевский фланг.

4. ... e6 : f5
5. Cc1—d2 b6—b5!

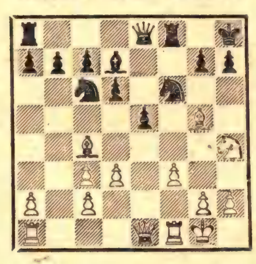
Включение ладьи немедленно решает исход борьбы.

6. Cd2—e1 Ла6—g6+
7. Ce1—g3 h7—h5!

Белые сдались. От угрозы h5—h4 не видно приемлемой защиты.

Финальная позиция заслуживает быть отмеченной. Почти все черные фигуры стоят на белых полях, в то время как белые — на черных. Но какова разница в их положении! Если белые фигуры робко жмутся по доске, пытаясь сдержать натиск врага, то черные вторглись в самые уязвимые пункты расположения противника.

№ 80. Россели — Маршалл
Баден-Баден, 1925 г.



Белые начали двигать пешки королевского фланга. В результате этого движения в позиции образовались слабые поля, куда проникли черные фигуры.

1. g2—g4? . . .

Этот «атакующий» ход ведет лишь к ослаблению полей в лагере белых.

1. . . . Кc6—a5
2. Cc4—b3 Кa5 : b3
3. a2 : b3 Кf6—d5!

Возможно было и 3. . .d5 с последующей подготовкой прорыва в центре e5—e4. Но ход в тексте сильнее. Вызывая размен чернопольного слона противника, черные очень скоро организуют сильное давление по линии «f».

4. c3—c4 Кd5—f4
5. Cg5 : f4 Лf8 : f4
6. Фe1—g3 Фe8—e7
7. Лa1—e1 Лa8—f8
8. h2—h3 Фe7—f7
9. Лe1—e3 Cd7—c6!

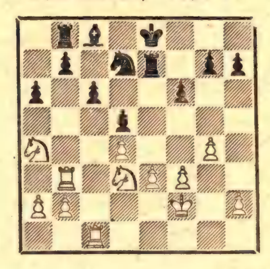
Преимущество черных стало очевидным. Батарея тяжелых фигур по линии «f» — грозная сила. У белых слабы черные поля. Пешку f3 трудно защищать.

Слабая пешка

Если пешку нельзя защитить другой пешкой, то эту заботу должны нести фигуры, и им приходится отвлекаться от более важных дел. К тому же и поле перед слабой пешкой обычно становится доступным для неприятельских фигур.

Допуская образование слабой пешки, шахматист часто сознает, что она является недостатком в его позиции. И если он все-таки идет на это, то только в надежде получить взамен какие-то преимущества.

№ 81. Капабланка — Мизес
Киссинген, 1928 г.



1. . . . b7—b5?

Черные стремятся к активности и образуют слабую пешку на c6. Расчеты черных не оправдываются, и скоро становится трудно защищать пешку. Между тем, продолжая 1. . .Кpd8, они могли

оказать длительное сопротивление.

2. Ka4—c5 Kd7—b6

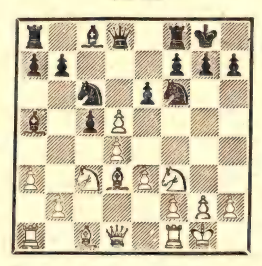
Не помогает и 2. . .K : c5 3. Л : c5 Cb7 4. Kb4 Kpd7 5. Ла3 Ла8 6. Ла5 и далее Лc5—c3—a3.

3. Kd3—b4 Cc8—b7
4. Kc5 : b7 Лb8 : b7
5. Лc1 : c6

С потерей пешки позиция черных разваливается. Еще последовало 5. . .a5 6. Л : b6 ab (на 6. . .Л : b6 белые играют 7. K : d5) 7. Л : b7 Л : b7 8. Л : b4, и черные сдались.

В следующем положении черные, стремясь обострить игру, просматривают промежуточный ход, в результате чего в их лагере образуется слабая пешка.

№ 82



1. . . . c5 : d4?

Черные полагают, что в случае 2. dc dc 3. cb cb 4. baФ baФ они получают интересную позицию с четырьмя ферзями на доске. Но белые не обязаны идти на этот вариант.

2. d5 : c6 d4 : c3
3. b2—b4! . . .

Вот в чем дело. Атакованный слон должен отступить, после чего белые забирают пешку c3 ферзем.

3. . . . Ca5—b6
4. Фd1—c2 b7 : c6
5. Фc2 : c3 Cc8—b7

В лагере черных образовалась слабая пешка c6. Атакуя ее, белые вынуждают фигуры противника занять пассивные позиции.

6. Cc1—b2 Ла8—c8

Естественно желание черных сыграть c6—c5. Но на это у них не хватает времени. После следующего сильного хода белые начинают опасную атаку на недостаточно защищенную позицию черного короля.

7. Лf1—d1! Фd8—e7

Грозило просто 8. C : h7+ с выигрышем ферзя.

8. Kf3—g5! Лf8—e8

От угрозы 9. C : h7+ или 9. K : h7 нет уже удовлетворительной защиты. На 8. . .h6 последовало бы 9. Kh7! Лfd8 10. K : f6+ gf 11. Ф : f6. Но теперь следует эффектная комбинация.

9. Cd3 : h7+ Kpg8—h8
10. Лd1—d7!! Фe7 : d7
11. Фc3 : f6! e6—e5!

Хорошо еще, что нашелся этот ресурс. Защита путем 11. . .Лg8 вела к любопытному финалу: 12. K : f7+ Kp : h7 13. Kg5+ Kph8 14. Фh6×!

12. Cb2 : e5 Лe8 : e5
13. Фf6 : e5 . . .

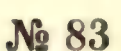
Поскольку на 13. . .f6 последует 14. Cf5, черные сыграли 13. . .Лd8, но после 14. Cc2 остались без двух пешек и вскоре проиграли.

Этот пример хорошо показывает приемы борьбы против сла-

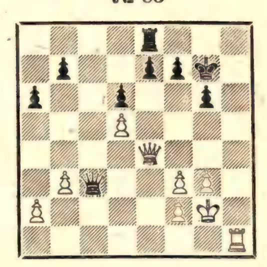
бой пешки. Сначала — организация давления на пешку. Затем, когда фигуры противника, защищая ее, принуждены занять неудачные позиции,— создание атаки на другие объекты.

Открытая линия

Открытой называют вертикаль, на которой отсутствуют пешки. Захват открытой линии тяжелыми фигурами создает предпосылки для вторжения в лагерь противника. Наиболее эффективно обычно вторжение на седьмую (вторую) горизонталь. Оно сопровождается нападением на неприятельские пешки, а часто и созданием опасных угроз королю.



№ 83



Белые только что сыграли 1. Лh1, имея в виду 2. Фh4 с последующей атакой по открытой линии «h». В этой ситуации естественно выглядело 1. . .Крg8 с тем, чтобы угрозу 2. Фh4 парировать ходом 2. . .Фg7. Вместо этого черные ответили:

1. . . . b7—b5?

Последовало:

2. Фе4—h4 Ле8—с8

Черные уже согласны отдать пешку е7. Но белые резонно отказываются от этого предложения и продолжают атаку.

3. Фh4—h7+ Крg7—f6

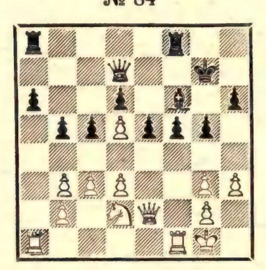
Отступление на восьмую горизонталь вело к потере ладьи.

4. Лh1—h4! . . .

После этого очевидного хода черный король оказывается в критическом положении, так как от угрозы 5. Лf4+ нет достаточной защиты. Черные продолжали 4. . .е5 5. de fe 6. Лf4+ Kpe5 7. Ф : g6 d5, но после 8. Лf6! Лс6 9. f4+ Крd4 10. f5, Крd3 11. fe+ вынуждены были подписать капитуляцию.

Этот пример хорошо показывает, что уступать добровольно открытую линию не следует, особенно если это связано с атакой позиции короля.

№ 84



Белые стоят предпочтительнее. После продвижения g3—g4, которому практически невозможно помешать, белый конь получает отличную стоянку в центре —е4. Тем не менее, продолжая 1. . . Сd8 или 1. . .Крg6, черные могли продолжать борьбу. Вместо этого они сыграли

1. . . . Фd7—b7?

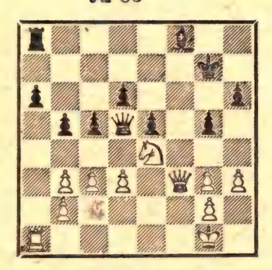
Неправильная оценка позиции. Черные не только уступают противнику пункт е4, но должны вскоре потерять линию «f».

2. Лf1 : f5 Фb7 : d5
3. Кd2—е4 Сf6—е7

На 3. . .Фе6 могло последовать 4. Фg4 с угрозой выиграть ферзя путем 5. Л : g5+. После 4. . .Фе7 5. Лаf1 фигуры черных оказались бы намертво связанными.

4. Лf5 : f8 Се7 : f8
5. Фе2—f3! . . .

№ 85



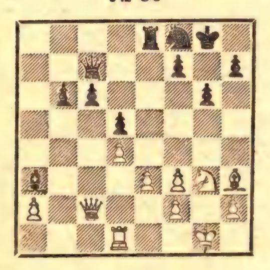
Любопытная позиция. Черные неизбежно теряют пешку, так как от угрозы 6. К : g5 (открытое нападение!) у них нет достаточной защиты. Брать же на b3 нельзя: например, 5. . . Ф : b3 6. К : c5 Ф : b2 7. Ке6+ и 8. Лf1 с немедленным выигрышем (открытая линия!)

5. . . . Фd5—f7
6. Ке4 : g5 Фf7 : f3
7. Кg5 : f3

и белые выиграли пешку.

Линия, на которой имеется лишь неприятельская пешка, называется полуоткрытой. Если эта пешка слаба, то фигуры противника могут начать на нее опасное давление.

№ 86



Белые стоят лучше. Их тяжелые фигуры — ферзь и ладья — имеют возможность атаковать черные пешки b6 и c6. Неплохо выглядит и 1. f4 f5 (иначе белые играют сами f4—f5, начиная активные операции на королевском фланге) 2. Лd3 с последующим a2—a4. Вместо этого белые начинают игру в центре.

1. e3—e4? . . .

Типичная ошибка, ведущая к тому, что противник захватывает полуоткрытую линию, на которой оказываются сдвоенные белые пешки. Белые полагали, что угроза 2. ed вынуждает противника взять на е4. Однако после его ответа становится ясно, что они не все видели.

1. . . . Кf8—e6!
2. Сh3 : e6 . . .

Плохо было 2. ed из-за 2. . . Кf4! 3. Сg2 К : d5.

2. . . . f7 : e6
3. e4—e5 . . .

От этого продвижения следовало по возможности воздержаться, так как теперь тяжелые черные фигуры развивают опасное давление по полуоткрытым магистралям «а» и «f».

3. . . . Са3—е7

Не давая белым возможности начать активные действия ходом h2—h4.

4. f3—f4 Ле8—f8

И прорыв f4—f5 с последующей жертвой фигуры тоже предотвращен.

5. Кg3—e2 c6—c5

А теперь пешки черных начинают движение.

6. Лd1—d3 . . .

Белые пытаются все-таки создать контригру на королевском фланге. Но четкой защитой черные отражают тактические угрозы.

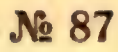
6.	. . .	c5—c4
7.	Лd3—g3	Крg8—h8
8.	f2—f3	b6—b5
9.	Фc2—d2	Лf8—f5!

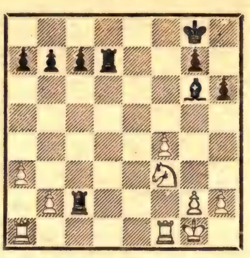
Препятствуя ходу f4—f5, черные окончательно захватывают инициативу. Белым трудно что-либо противопоставить наступлению неприятеля на ферзевом фланге. Последовало 10. Крh1 b4 11. Лg1 Фa7 12. Фb2 Фa4 13. Крg2 Лf8! (перегруппировка сил. Ладья становится впереди ферзя, после чего белым делается трудно защищать слабые пешки a2 и f4) 14. Лb1 Лa8 15. Кc1 Фe8! 16. h4 Фf8 17. Кe2 Фf5 18. Лc1 Лa3 19. Фc2 Фd3. Белые сдались.

Все же значение открытой линии не следует переоценивать. Если поля вторжения надежно прикрыты, то обладание открытой линией может иногда ничего и не дать. И тем не менее, если вам представляется возможность занять открытую или полуоткрытую линию,— занимайте ее! В подавляющем большинстве случаев это принесет вам только пользу.

Седьмая горизонталь

Безраздельное владение седьмой (второй) горизонталью обычно обеспечивает решающий перевес.


№ 87



1. Кf3—e5?? . . .

Этот «активный» ход является на самом деле грубейшей ошибкой. Черные ладьи врываются в расположение врага, и борьба заканчивается в несколько ходов. Следовало, конечно, играть 1. Лf2, «выживая» противника со второй горизонтали.

1	. . .	Лd7—d2!
2.	Лf1—e1	

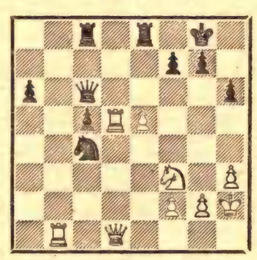
Нельзя 2. К : g6 из-за 2. . . Л : g2+ 3. Крh1 Л : h2+ 4. Крg1 Лcg2×. С этой возможностью всегда нужно считаться в подобных позициях.

2.	. . .	Лd2 : g2+
3.	Крg1—h1	Лg2 : h2+
4.	Крh1—g1	Лh2—g2+
5.	Крg1—h1	Лc2 : b2

с подавляющим преимуществом.

В следующей позиции черные тоже допускают проникновение тяжелых белых фигур на седьмую горизонталь и также быстро проигрывают.

№ 88. Верлинский Левенфиш
1925 г.



1. . . . Фc6—c7?

Продолжая 1. . .Ле7 или 1. . . Ле6, а затем Kb6, черные могли предотвратить вторжение тяжелых фигур противника в свой лагерь.

2. Лd5—d7 Фc7—a5
3. Лb1—b7! . . .

Появление двух белых тяжелых фигур на седьмой горизонтали говорит о том, что позиция черных не в порядке.

3. . . . Kc4 : e5

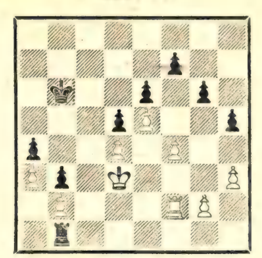
На 3. . .Лf8 могло последовать 4. Фd5 Kb6 5. Л : f7! К : d5 6. Л : g7+ и затем мат, который мы уже видели: 6. . .Kph8 7. Лh7+ Kpg8 8. Лbg7×.

4. Kf3 : e5 Ле8 : e5
5. Лd7 : f7 Ле5—g5
6. Фd1 — d7

Белый ферзь приходит на помощь своим ладьям. От угрозы 7. Л : g7+ нет защиты. Черные сдались.

Владение предпоследней горизонталью имеет огромное значение и в положениях с малым количеством фигур. В следующей позиции белые не вовремя проявляют активность, в результате чего черные получают возможность ворваться ладьей на вторую линию.

№ 89. Саркези Кмох
1927 г.



1. g2—g4? . . .

Белые оставляют без защиты пешку h3. Нападая на нее, черные заставляют белую ладью уйти со второй горизонтали,

1. . . . Лb1—h1!
2. Лf2—f3 h5 : g4
3. h3 : g4 Лh1—h2
4. f4—f5 . . .

Единственная возможность получить шансы на спасение. На 4. Kpc3 последовало бы 4. . . Kpb5 и затем 5. . .Лc2+ и 6. . . Л : b2.

4. . . . Лh2 : b2
5. f5 : g6 f7 : g6
6. Лf3—f6 Лb2—g2
7. Лf6 : e6+ Kpb6—b5

У черных выигрышная позиция, и они без особого труда довели ее до победы: 8. Лf6 Лg3+ 9. Kpd2 Л : g4 10. Kpc3 Лg3+ 11. Kpb2 Kpc4! 12. Лf1 Лg2+ 13. Kpb1 Ле2 14. Лd1 g5!. Через несколько ходов белые капитулировали.

Глава III.
ОШИБКИ В ЭНДШПИЛЕ

При переходе партии в эндшпиль возникают позиции с новым соотношением сил, с новыми отличительными особенностями. Если, например, король в середине партии, как правило, является пассивной фигурой, которую необходимо тщательно оберегать, то в конце игры он становится одним из главных действующих лиц.

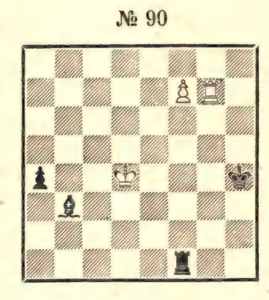
Ошибки в эндшпиле чаще всего

носят серьезный характер. Возможность катастрофы как результата ошибки, в общем, более вероятна в окончаниях, чем в дебюте или середине игры. И если ошибка в дебюте, бесповоротно предрешающая исход партии, явление не очень частое и ошибку можно исправить, то в эндшпиле, когда фигур остается мало, исправить ее труднее.

Ошибки совершаются и в теоретических, то есть исследованных, окончаниях, и там, где теория еще не сказала своего слова. Большое значение имеет знание известных теоретических положений.

Вот два поучительных примера.

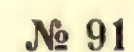
№ 90

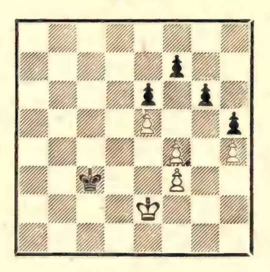


Черные легко выигрывают, продолжая 1. . .a3 с последующим движением пешки. Возможно, конечно, и 1. . .С : f7. Вместо этого они разменяли ладьи.

1	. . .	Лf1 : f7??
2.	Лg7 : f7	Сb3 : f7

Возникло известное окончание, в котором король, слон и крайняя пешка не могут вытеснить одинокого короля из угла, так как слон белопольный и полем превращения не владеет. Ничья.


№ 91



Ход черных. Играя 1 ...Крс2!, черные могут захватить оппозицию и выиграть, оттесняя короля противника. Например, 2. Kpe3 Kpd1 3. Kpd3 Kpe1 4. Kpe3 Kpf1.

1.	. . .	Крс3—d4??

и после 2. Кре2—d2! выяснилось, что пройти к белым пешкам не представляется возможности.

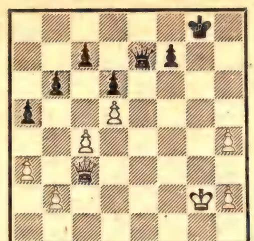
Пришлось согласиться на ничью.

Отдаленная проходная пешка

Недооценка роли и значения отдаленной проходной пешки является одной из наиболее часто встречающихся ошибок в окончаниях. Между тем ее наличие при прочих равных обстоятельствах обычно обеспечивает решающий перевес. Движение подобной пешки (либо угроза движения) позволяет отвлечь силы противника, в результате чего становится возможным вторжение фигур в его лагерь.

Особенно большое значение имеет отдаленная проходная пешка в пешечных окончаниях.

№ 92



1. ... Фе7 : h4??

Грубейшая ошибка. Черные стремятся восстановить материальное равновесие, однако теперь форсированно возникает пешечный эндшпиль с отдаленной проходной пешкой у белых. Следовало, конечно, играть 1. . . Фе4+ 2. Крg3 Фg6+ 3. Крf3 Фf5+, продолжая преследовать короля.

2. Фс3—g3+! Фh4 : g3+
3. Крg2 : g3! ...

Возможно, что черные рассчитывали только на 3. hg Крg7 4. Крf3 Крg6, после чего они имели все шансы на успешную защиту.

3. ... Крg8—g7
4. а3—а4! ...

Полезный ход. Белые фиксируют пешки противника, имея в запасе лишний темп (b2—b3).

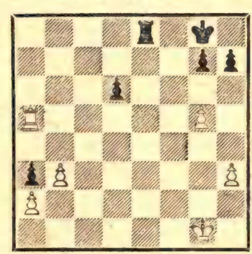
4. ... Крg7—g6
5. Крg3—g4 ...

Получившееся окончание безнадежно для черных. Белые постепенно оттесняют короля, затем разменивают пешку «h» на пешку «f», а потом их король направляется к пешкам ферзевого фланга: 5. . .Крf6 6. h4 Крg6 7. h5+ Крh6 8. b3 Крg7 9. Крg5 Крh7 10. Крf6 Крg8 11. h6. Черные сдались.

Аналогичную ошибку допустили черные и в следующей партии.

№ 93. Кан — Гоглидзе

Москва, 1931 г.



1. ... Ле8—е5?

Спасение можно было искать только в ладейном эндшпиле. Переходя в пешечное окончание, черные фактически капитулируют. Посмотрим, как могла сложиться игра, если бы черные не разменяли ладьи.

1. . .Ле2! (отрезая короля по первой горизонтали, черные могут попытаться создать контригру путем движения пешки «d») 2. Л : а3 Крf7! 3. Ла7+ Крg6! (черный король также становится активным участником сражения) 4. а4 Лb2 5. Лb7 d5! 6. а5 d4 7. Крf1 d3! Конечно, этот вариант не обязателен для белых, но он является убедительной иллюстрацией того, что черным следовало бы не цепляться за пешку, а, отдав ее, играть ладейный эндшпиль с определенными шансами на ничью.

2. Ла5 : е5 d6 : е5
3. Крg1—f2 Крg8—f7
4. Крf2—е3 Крf7—е6
5. Кре3—е4 ...

Материально силы равны, но через несколько ходов становится ясно, что положение черных проиграно. Отдаленная проходная пешка белых сковывает подвижность черного короля.

5. ... g7—g6
6. b3—b4 Kpe6—d6
7. h2—h4 Kpd6—c6

Если черные держатся пассивно, то белые выигрывают, продвигая вперед пешку «b», а затем в подходящий момент устремляясь своим королем к неприятельским пешкам. Вот примерный вариант: 7. . .Kpe6 8. b5 Kpd6 9. b6! Kpc6 10. Kp : e5 Kp : b6 11. Kpf6 Kpb5 12. Kpg7 Kpb4 13. Kp : h7 Kpc3 14. h5! и т. д.

8. Kpe4 : e5 Kpc6—b5
9. Kpe5—d5! ...

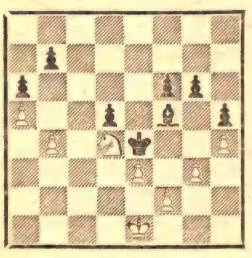
Наиболее точный путь. Ошибочно поспешное 9. Kpf6 Kp : b4 10. Kpg7 Kpc3 11. Kp : h7 Kpb2 12. h5! Kp : a2 13. hg Kpb1! 14. g7 a2 15. g8Ф a1Ф, и лишняя пешка еще не гарантирует победы в ферзевом окончании.

9. ... Kpb5 : b4
10. Kpd5—d4! Черные сдались.

После 10. . .Kpb5 11. Kpc3 Kpa4 12. Kpc4 теряется пешка «a».

А вот еще один очень интересный пример, в котором обе стороны делают ошибки, но проигрывают, в конце концов, черные, допустившие образование отдаленной проходной пешки у противника.

№ 94. Флор Серджент
Маргет, 1936 г.



Черные стоят, по крайней мере, не хуже. Активный черный король грозит вторгнуться в расположение вражеских пешек. Продолжая 1 . . .Cg4 2. Kpd2! g5, черные могли получить опасную инициативу.

1. ... Kpe4—d3

Сразу направляясь к неприятельским пешкам.

2. Kd4 : f5 g6 : f5
3. Kpe1—d1 ...

Получилось пешечное окончание, которое нелегко оценить. Король черных занял опасную позицию, но пешки черных безнадежно испорчены. Возникла также возможность образования белыми отдаленной проходной пешки после прорыва f2—f3 и g3—g4.

3. ... Kpd3—c3

Интересен вариант 3. . .f4 4. ef! (4. gf? f5! с последующим движением черного короля к пешке b4 ведет к поражению белых) 4. . .f5 5. g4!! и выигрывают.

4. f2—f3? ...

Ошибка. Правильно только 4. Kpe2!, после чего черные не могут ответить 4. . .Kp : b4? из-за 5. f3! Например, 5. . .Kpc5 6. g4 fg 7. fg Kpd6 8. gh Kpe6 9. Kpd3 и т. д. или 5. . .Kpc3 6. g4! f4 (6. . .hg 7. f4! и выигр.) 7. gh fe 8. h6 d4 9. h7 d3+ 10. Kp : e3 d2 11. h8Ф d1Ф 12. Ф : f6+ с выигрышным окончанием. В этом случае черным следует играть 4. . .Kpc2!, и если 5. f3, то 5. . .f4!! 6. g4 hg 7. fg fe 8. Kp : e3 Kpc3! 9. Kpe2! Kpc2! с ничьей. На 5. Kpf3 черные имеют также достаточное возраже-

ние: 5. . .Крd2 6. Крf4 Kpe2 7. f3 Крf2!

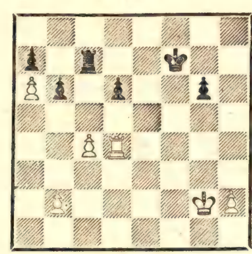
4. ... Крс3 : b4??

Теперь выигрывают белые, в то время как ход 4. . .Крd3! склонял чашу весов в сторону черных: 5. g4 fg 6. fg hg 7. h5 g3 8. Кре1 Кр : е3 9. Крf1 (белые вынуждены потерять несколько темпов) 9. . .d4 10. h6 d3 11. h7 d2 12. h8Ф d1Ф+ и т. д.

5. g3—g4! Черные сдались.

В следующем примере черные допускают образование отдаленной проходной пешки в ладейном окончании.

№ 95. Авербах Гиздаву
1971 г.



Несмотря на материальное равенство, белые стоят определенно лучше: их ладья занимает активную позицию в центре. Черные пешки слабы, при случае грозит вторжение белой ладьи на b7. Стремясь разменами облегчить свое положение, румынский мастер сыграл:

1. ... b6—b5?

Ответственный ход! Черные полагают в случае 2. cb играть 2. . .Лс2+ 3. Крf3 Л : b2 4. Л : d6 Л : b5. Белые могут выиграть пешку 5. Лd7+ Крf6 6. Л : а7, но в этом случае получается ничейная позиция, хорошо известная в теории окончаний. Однако в их распоряжении находится интересный маневр, позволяющий получить большой позиционный перевес.

2. Лd4—f4+! Крf7—е6
3. с4 : b5 Лс7—с2+
4. Лf4—f2 Лс2—с4
5. b5—b6! ...

Вот в чем дело! Белые получают опасную проходную пешку.

5. ... а7 : b6
6. b2—b4! ...

Новая неприятность. Грозит b4—b5, а брать пешку 6. . .Л : b4? нельзя из-за 7. Ла2! и далее а6—а7—а8Ф. Черные вынуждаются к дальнейшему ослаблению позиции.

6. ... b6—b5
7. Лf2—а2!

Белая ладья заняла идеальную позицию, поддерживая продвижение своей пешки сзади.

7. ... Лс4—с8
8. Ла2—а5 Лс8—а8
9. Крg2—f3 Ла8—а7
10. Крf3—е4! ...

Если теперь 10. . .d5+, то 11. Крd4 Крd6 12. Ла2 Крс6 13. Лg2, и черные могут сдаться. В партии последовало 10. . . Кре7 11. Крd5 Крd7 12. Ла2 g5 13. h3 (беда черных состоит в том, что любой пешечный эндшпиль для них безнадежен) 13... Ла8 14. а7 Крс7 15. Лf2! Крb6 16. Лf7 Кра6 17. Лd7. Черные сдались.

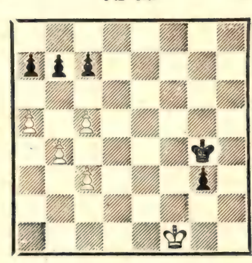
Прорыв пешек

Одним из опасных тактических приемов является пешечный прорыв. Жертвуя одну или несколько пешек, атакующая сто-

рона обеспечивает форсированное продвижение одной из оставшихся пешек в ферзи.

Возможности подобного прорыва бывают обычно заложены в самой пешечной структуре. Численное превосходство в месте намеченного прорыва создает благоприятную ситуацию для его осуществления.

№ 96



На доске материальное равенство. Но черные, имеющие проходную пешку, стоят явно лучше: их король может направиться к белым пешкам. Однако, прежде чем идти королем к пешкам, черным следует предупредить возможность прорыва белых пешек после b4—b5. Например: 1. . .Крf3? 2. b5 Крe4 3. b6!! cb (не меняет дела 3. . . ab 4. c6! bc 5. a6 и т. д.) 4. a6! ba 5. c6, и белая пешка проходит в ферзи. Поэтому черные сыграли:

1. . . . a7—a6?

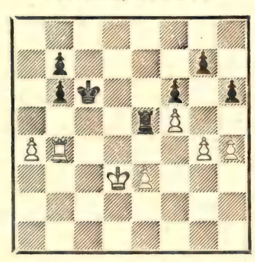
Ход b4—b5 предотвращен, и теперь черные, казалось бы, выигрывают без особых хлопот. Однако последовало:

2. c5—c6! b7 : c6
3. c3—c4! Крg4—h3
4. Крf1—g1 Крh3—g4
5. b4—b5! Черные сдались.

Неужели это окончание безнадежно для черных? Совсем нет. Они правильно уловили главную опасность, но избрали неверный способ борьбы с грозящим прорывом. Играя 1. . .c6! 2. a6 (иначе черные сами сыграют 2. . . a6 и затем подойдут королем к белым пешкам: 2. Крg2 a6! 3. c4 Крf4 4. b5 Крe4 5. Кр : g3 Крd4 6. Крf4 Кр : c5! 7. b6! Крb4! 8. Крe5 Кр : a5 9. Крd6 Кр : b6 или 9. c5 Крb5 10. Крd6 a5 11. Крc7 Крa6!) 2. . .ba 3. c4 Крf5!, черный король вовремя предупреждает опасность. Например: 4. b5 ab 5. cb cb 6. c6 Крe6 и т. д. Выигрывает также и 1. . .Крf4, после чего король успевает вовремя ликвидировать угрозу прорыва.

Пример хорошо показывает возможности сторон в подобных окончаниях. Ясно, что любой переход в пешечный эндшпиль должен быть точно оценен с точки зрения возможности пешечного прорыва.

№ 97. Авербах — Бебчук
Москва, 1964 г.



Черные решили разменять ладьи, имея в виду пешечный эндшпиль, в котором отдаленная проходная пешка, казалось бы, обеспечивает им лучшие шансы. Но они не учли опасности прорыва белых пешек на королевском фланге.

1. ... b6—b5?
2. Лb4 : b5 Лe5 : b5
3. a4 : b5+ Крc6 : b5

Трудно себе представить, что в этой позиции нет удовлетворительной защиты от... форсированного марша белой пешки h4 в ферзи!

4. e3—e4! Крb5—c6
5. e4—e5! ...

Черные вынуждены взять на e5, и фаланга белых пешек устремляется вперед.

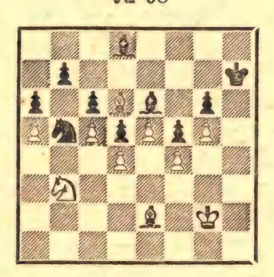
5. ... f6 : e5
6. g4—g5! h6 :

Черные идут по пути наименьшего сопротивления. Сильнее 6. . .Крd7, на что белые заготовили 7. f6! Крe6 8. fg Крf7 9. gh b5 10. Крe4! b4 11. Крd3, и обе черные пешки погибают. Теперь же борьба заканчивается сразу.

7. f5—f6! Черные сдались.

Прорыв пешек возможен, конечно, и в окончаниях, где участвуют и другие фигуры.

№ 98



Позиция носит замкнутый характер. Не видно, каким путем та или иная сторона может организовать вторжение. Но, прежде чем согласиться на ничью, белые решили испытать свой последний шанс.

1. Ce2 : b5 c6 : b5?

После правильного ответа 1. . .ab партия заканчивалась вничью. Теперь же белые прорывают фронт.

2. c5—c6! b7 : c6

Если 2. . . Cc8, то просто 3. c7 с выигрышем фигуры.

3. Кb3—c5 Ce6—c8
4. e5—e6! Cc8 : e6
5. Кc5—b7! ...

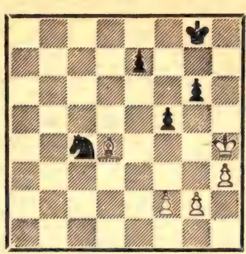
После 5. К : e6? С : a5 у черных были бы известные контршансы. Белые оставляют черным «плохого» слона, стесненного собственными пешками. Последовало 5. . .С : a5 6. К : a5 Крg7 7. Крf3 Крf7 8. Крe3 Крe8 9. Крd3 Крd7 10. Ce5, и черные не в состоянии защитить свои слабости.

Слон или конь?

Какая фигура сильнее — слон или конь? В середине игры одни шахматисты предпочитают слонов, другие коней. Конечно, сила фигур определяется в первую очередь конкретными особенностями позиции, но если игра носит открытый характер, то обычно слон оказывается сильнее коня. Наоборот, в позициях закрытого типа, особенно если борьба разворачивается на одном фланге, кони часто берут верх над слонами.

Эти соображения целиком относятся и к эндшпилю. В следующем примере белым, благодаря ошибке противника, удается ограничить подвижность коня, что очень скоро приводит к положению цугцванга.

№ 99. Быкова — Вольперт
1951 г.



Белые стоят несколько лучше. Они имеют возможность образовать проходную пешку по линии «h». Однако количество фигур столь незначительно, что при аккуратной игре черные могут сделать ничью. После размена одной-двух пешек (а иначе белым не образовать проходную) им достаточно будет отдать коня за последнюю пешку.

1. Крh4—g5 Крg8—f7
2. h3—h4 Кc4—d6

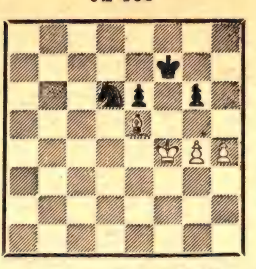
Первая неточность. Черным следовало провести четкую расстановку фигур. Правильно было сразу 2. . .e6 с тем, чтобы на 3. f3 продолжать 3. . .Кa5 4. g4 fg 5. fg Кc6 с последующим переводом коня на d5 или f5 (если белые осуществят продвижение h4—h5). Наоборот, ошибочно было 2. . .e5? из-за 3. Сc3, и черные вынуждаются к дальнейшему движению пешки 3. . .e4, на что неприятно 4.h5!

3. f2—f3 e7—e6
4. Крg5—f4! . . .

Если сразу 4. g4, то 4. . .fg 5. fg Кe4+, и белый король должен отступить.

4. . . . Кd4—c6
5. g2—g4 f5 : g4
6. f3:g4 Кc4—d6
7. Сd4—e5! . . .

№ 100



7. . . . Кd6—e8??

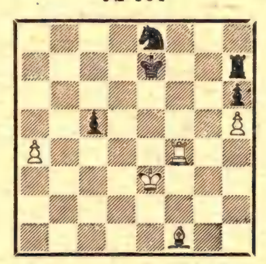
Грубая ошибка. Теперь белые получают возможность отрезать коня на краю доски. Следовало, конечно, отступить на c4.

8. Крf4—g5 Кe8—g7
9. Крg5—h6!

Черные попали в цугцванг. На 9. . .Кe8 решает 10. g5!

Преимущество слона особенно сказывается в тех позициях, где борьба идет на двух флангах. В этом случае дальнобойный слон может издалека поддержать продвижение своих пешек и одновременно задержать на другом краю доски пешки противника.

№ 101



Фигуры белых стоят более активно, кроме того, слон в подобных позициях определенно сильнее коня. Но после 1. . .Лg7 партия, по-видимому, должна была закончиться вничью. Вместо этого черные допускают размен ладей, после чего получается легкофигурное окончание, в ко-

тором наличие отдаленной проходной пешки «а» обеспечивает белым большое преимущество.

1. ... Лh7—f7?
2. Лf4 : f7 + Кре7 : f7
3. a4—a5! Кe8—c7
4. Кре3—e4 Крf7—f6
5. Cf1—e2! ...

Если теперь 5. . .Крg5, то 6. Кре5!

5. ... Крf6—e6
6. Ce2—c4+! ...

Сильный ход! Черный король должен определить свое положение. При 6. . .Крf6 белые играют 7.Крf4, и их король прорывается.

6. ... Кре6—d6!

Белый король может теперь двинуться к пешке «h», но черные успевают своевременно ввести в бой коня и создать контригру.

7. Кре4—f5 Кc7—d5
8. Крf5—g6 Кd5—e3!
9. Cc4—e2! c5—c4
10. Крg6 : h6 c4—c3

Теперь белые должны отдать слона за пешку, и весь вопрос в том, сумеет ли тихоходный конь догнать белую пешку «h».

11. Ce2—d3 c3—c2

Другая возможность — 11. . . Кg4+ 12. Крg5 Кe5! 13. Cc2 Кре7 (если 13. . .Крc5, то 14. Крf5 Кf7 15. Cd3! и т. д.). Но и здесь белые успевают вовремя: 14. a6! Кc6 15. Cb3! Крf8 16. Крf6 и т. д.

12. Cd3 : c2 Кe3 : c2
13. Крh6—g6 Кc2—d4!

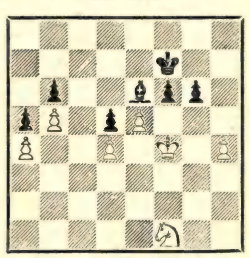
Последний шанс. Если белые сделают поспешный ход 14. h6, то после 14. . .Кe6! 15. h7 Кf8+ партия заканчивается вничью.

14. Крg6—f6! Кd4—e6
15. a5—a6 Черные сдались.

Отличный пример, показывающий превосходство слона, сумевшего с большим эффектом вести борьбу на два фронта.

Преимущество коня над слоном особенно отчетливо видно в тех случаях, когда борьба идет на одном фланге и пешки защищающейся стороны расположены на полях цвета слона. Подобного рода позиций следует по возможности избегать, так как в этом случае образуется комплекс слабых полей, по которым неприятельские фигуры — король и конь — могут проникнуть в ваш лагерь.

№ 102



1. ... f6—f5??

Ужасный ход, сразу же открывающий дорогу фигурам противника. Белые выигрывают совсем просто, переведя коня на f4.

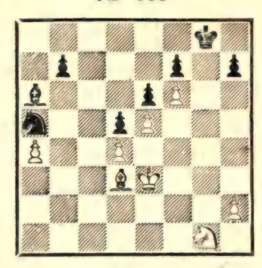
2. Крf4—g5 Крf7—g7
3. Кf1—e3 Ce6—f7
4. Кe3—g2 Cf7—g8
5. Кg2—f4 Cg8—f7
6. e5—e6! Черные сдались.

Если бы черные сыграли 1. . . Крg7, они могли вполне рассчитывать на успешную защиту.

Гарраш **Бартман**

Нюрнберг, 1883 г.

№ 103



Черные пешки стоят на белых полях, и черным следовало поэтому разменять белопольного слона противника на своего «плохого» слона. Продолжение 1. . . С : d3 2. Кр : d3 Кс6 позволяло им сохранить определенные шансы на ничью.

1. . . . Ка5—с4+?

Ошибка, после которой черные скоро оказываются в беспомощном положении.

2. Cd3 : c4! Ca6 : c4
3. a4—a5! . . .

Следует зафиксировать пешку b7 на белом поле. К тому же белый король получает возможность вторгнуться по черным полям в расположение противника.

3. . . . Крg8—f8
4. h2—h4 Крf8—e8
5. h4—h5 h7—h6

Угрожало неприятное 6. h6 с последующим маневром Кg1—f3—g5 и движением белого короля на ферзевый фланг. Но и теперь белый конь может напасть с поля g4 на черную пешку, и поэтому черный король не может далеко отходить от нее.

6. Кg1—h3! Крe8—f8
7. Кh3—f2 Крf8—g8

Ничего не дает 7. . .Cb3 8. Крd2, и черный слон не может активно включиться в борьбу.

8. Кf2—g4 Крg8—h7
9. Крe3—d2 Cc4—b5

Белые добились многого. Но для достижения победы им необходимо еще раз перегруппировать фигуры. Следующим ходом они начинают перевод коня на f4, где он, защищая пешку h5, вместе с тем грозит взятием на e6.

10. Кg4—e3! Крh7—g8
11. Кe3—g2 Крg8—f8
12. Крd2—c3 Cb5—e2
13. Кg2—f4 Ce2—d1
14. Крc3—b4 Крf8—e8
15. Крb4—c5 Крe8—d7
16. Крc5—b6 Крd7—c8

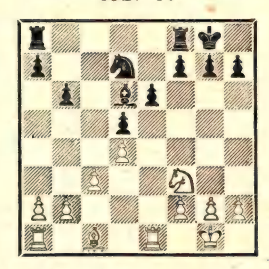
Черный король вовремя успел защитить свою пешку. Но теперь решает жертва на e6.

17. Кf4 : e6! Cd1 : h5
18. Кe6—f4

и на 18. . .Cf3 выигрывает 19. e6! Черные сдались.

№ 104. Саркези **Кмох**

1927 г.



1. Кf3—e5? . . .

Этот ход принципиально ошибочен. После размена коня у белых остается только одна легкая фигура — чернопольный слон. При такой пешечной кон-

фигурации (пешки b2, c3, e5 расположены на полях того же цвета, что и слон) он будет определенно слабее коня черных. В возникающем окончании белым трудно контролировать белые поля (что с успехом мог делать конь). К тому же черные имеют возможность организовать пешечное наступление на ферзевом фланге.

1. ... Cd6 : e5!

Правильная оценка позиции. Бить следует именно слоном.

2. d4 : e5 Лf8—c8

Вступление к так называемой «атаке меньшинства»: пешки a7 и b6 двигаются вперед против пешек a2, b2 и c3. Цель этой атаки — создать у противника слабую пешку. Одновременно вскрываются линии для своих тяжелых фигур.

3. Cc1—g5 Kpg8—f8
4. Лa1—d1 Лc8—c4
5. f2—f3 Лa8—c8
6. Лe1—e2 b6—b5
7. Cg5—d2 a7—a5!

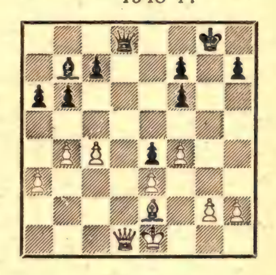
Черные полностью овладели инициативой. Угроза прорыва b5—b4 стала вполне реальной.

«Хорошие» и «плохие» слоны

На практике сплошь и рядом возникают позиции, когда слон должен защищать пешки, расположенные на полях его цвета. В этом случае его активность резко снижается. Такого слона называют «плохим». Слона, которому открыты диагонали и который не стеснен собственными пешками, называют «хорошим».

«Хорошие» и «плохие» слоны — важный фактор в оценке позиции. Сторона, имеющая «плохого» слона, должна по возможности избегать упрощений, так как в эндшпиле преимущество «хорошего» слона может стать решающим.

№ 105. Тартаковер — Пирц
1948 г.



Преимущество белых бесспорно. У черных разрушено прикрытие короля, кроме того, их слон, упирающийся в собственную пешку e4, намного слабее своего оппонента. Но если бы черные отступили ферзем на e7, стремясь к c7—c5, то положение их было бы защитимо. Они же разменяли ферзей.

1. ... Фd8 : d1+?
2. Kpe1 : d1 f6—f5

Еще одна черная пешка становится на поле цвета своего слона. Но без этого хода черным не обойтись. В случае 2. . .c5 (препятствуя продвижению белой пешки «c») последовало бы 3. bc bc 4. Cg4! и далее движение белого короля к пешке e4 через g3.

3. c4—c5! ...

Таким образом белые обеспечивают марш своего короля на ключевое поле d4.

3. ... b6—b5
4. Kpd1—d2 Kpg8—g7

5. Крd2—c3 Крg7—f6
6. Крc3—d4 Крf6—e6
7. Сe2—d1! ...

Перевес белых приобрел реальные очертания. Почти все пешки черных слабы и могут подвергнуться нападению.

7. ... Сb7—d5

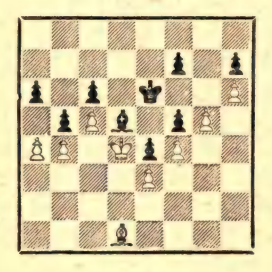
Грозило 8. Сb3+. Но теперь белые осуществляют важное продвижение g2—g4.

8. g2—g4! c7—c6
9. g4—g5! ...

Другой возможный путь — 9. gf+ Кр : f5 10. Сc2!, и черные рано или поздно вынуждены отдать пешку e4. Однако в этом случае необходимо было далеко и точно рассчитать возникающее после размена слонов пешечное окончание. Например, 10. . .Кр g4 11. С : e4 С : e4 12. Кр : e4 f6! 13. h3+ Кр : h3 14. Крf5 h5 15. e4 h4 16. e5 Крg3!, и обе стороны одновременно получают ферзей. План белых заключается в следующем: они продвигают пешку «h» до h6, затем переводят слона на h5 и в подходящий момент осуществляют прорыв g5—g6. Дальнейшее течение борьбы очень поучительно.

9. ... Сd5—c4
10. a3—a4 Сc4—d5
11. h2—h4 Сd5—c4
12. h4—h5 Сc4—d5
13. h5—h6 ...

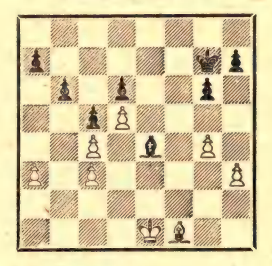
№ 106



Триумф белых! Все фигуры противника стоят на полях, по которым ходит слон. Слон же фактически лишен свободы движения. Белые последовательно довели свой план до победы: 13. . .Сa2 14. Крc3 Сd5 15. a5 Крd7 16. Сh5! Крe7 17. g6! fg 18. С : g6! Крf6 19. С : h7 Сe6 20. Крd4 Сd7 (если слон отступает по диагонали a2—g8, то последует просто 21. С : f5) 21. Сg8. Черные сдались.

№ 107. Цветков Смыслов

Москва, 1947 г.



Только что произошел размен ферзей. Пешки c4, d5, g4 и h3 стоят на белых полях, и это в значительной мере снижает активность белых фигур, к тому же создает слабость черных полей на королевском фланге. Но если белые успеют сыграть g4—g5, то партия, по-видимому, должна будет закончиться вничью, так как не видно путей прорыва. Поэтому:

1. ... g6—g5!

Таким образом черные не только обеспечивают своему королю путь в центр, но и фиксируют невыгодное расположение пешек противника.

2. Крe1—f2 Крg7—f6
3. Крf2—e3 Крf6—e5
4. Сf1—e2! Сe4—c2

Попытка выиграть пешку h3 не проходит, так как после 4. . . Cg2 5. Kpf2 C : h3?? 6. Kpg3 теряется слон. Поэтому черные должны искать другой путь, заключающийся в подготовке продвижения b6—b5.

5. Kpe3—d2 Cc2—b1
6. Kpd2—e3 . . .

Белые вовремя замечают ловушку: 6. Kpc1? Ce4 7. Kpd2 Kpf4!, и черный король проникает в лагерь белых.

6. . . . h7—h6
7. Ce2—f3 Cb1—c2
8. Cf3—e2 . . .

Плохо 8. Kpd2? Kpf4! Белые вынуждены пассивно наблюдать за тем, как противник постепенно проводит свой план.

8. . . . a7—a6!
9. Kpe3—d2 Cc2—a4
10. Kpd2—e3 b6—b5!

Грозит 11. . .bc 12. C : c4 Cb5!, и белый слон не может отступить ввиду 13. . .Cf1.

11. c4 : b5 a6 : b5
12. Ce2—f3 . . .

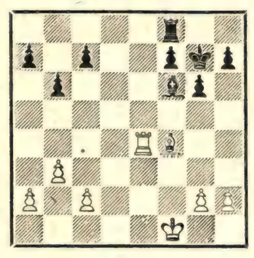
Если 12. c4, то 12. . .bc 13. C : c4 Cc2, далее 14. . .Ce4, образуя две связанные проходные пешки в центре.

12. . . . Ca4—b3
13. Cf3—e2 Cb3—c4!

Таким путем черные форсируют переход в выигрышное пешечное окончание. Финал партии носит этюдный характер: 14. C : c4 bc 15. a4 Kp : d5 16. a5 Kpc6 17. Kpe4 d5+! (последующие события были точно рассчитаны черными, когда они играли 13. . .Cc4!) 18. Kpe5 d4 19. cd c3! 20. d5+ Kpd7! Как будто черные просчитались и партия заканчивается вничью, так как обе стороны одновременно ставят ферзей. Но это только первое впечатление. 21. a6 c2 22. a7 c1Ф 23. a8Ф Фf4×! Элегантный мат.

А вот пример, как не нужно разыгрывать слоновые эндшпили.

№ 108



У черных лишняя пешка и хорошие шансы выиграть партию. Однако, избрав неправильный план игры, они теряют свое преимущество.

1. . . . c7—c5?

Уже этот «естественный» ход оказывается ошибкой. Черные должны были ставить пешки на поля, противоположные цвету своего слона. Этой цели отвечало 1. . .b5, что одновременно препятствовало ходу Ла4. Нехорошо в этом случае 2. C : c7 ввиду 2. . .Лc8 3. Cf4 Л : c2.

2. Лe4—a4! a7—a5
3. Лa4—e4 g6—g5?

Снова плохой ход. Черные не только ослабляют положение пешек, но и позволяют белым фигурам занять активные позиции.

4. Cf4—c7! Cf6—d8
5. Cc7—d6 Лf8—h8
6. Kpf1—e2! . . .

Белый король начинает движение к центру, в то время как черные должны уже задумываться над тем, каким образом ввести фигуры в игру.

6. . . . h7—h5!

Хорошо, что находится этот маневр, в противном случае дела черных были бы совсем плохи. После 7. Крd3 Лh6 8. Се5+ Крf8 9. Крс4 Ле6 10. Крd5! белые стоят по крайней мере не хуже.

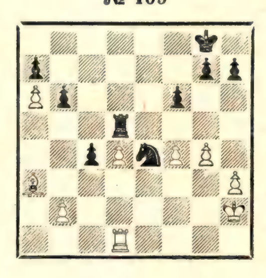
Ладейные окончания

Ладейный эндшпиль справедливо считается одним из самых сложных. За его внешней простотой скрывается глубокое содержание, он требует самого точного расчета и тонкой оценки.

Ладейные окончания встречаются гораздо чаще других. Естественно, что шахматисты, желающие совершенствовать свою игру, непременно должны изучать ладейные окончания, чтобы не делать ошибок в известных теоретических и типичных позициях.

Одной из главных особенностей ладейных эндшпилей является то, что позиционный перевес часто имеет более существенное значение, чем материальные приобретения.

№ 109



Позиция белых выглядит сомнительной. Конь черных явно превосходит белого слона. Пешка d4 слаба. Может оказаться под угрозой и пешка а6. Черным следовало спокойно укрепить коня е4 путем g7—g6 и f6—f5, после чего их победа была бы только вопросом времени. Вместо этого они переходят в ладейный эндшпиль с лишней проходной пешкой, но... без шансов на победу.

1. . . . Ке4—с5?
2. Лd1—е1! Лd5 : d4

Что еще делать? На 2. . .К : а6 последует 3. Ле8+ Крf7 4. Ле7+ Крg6 5. Л : а7 Ла5 6. d5, и о ничьей думать должны уже черные.

3. Са3 : с5 b6 : 5
4. Ле1—е7! . . .

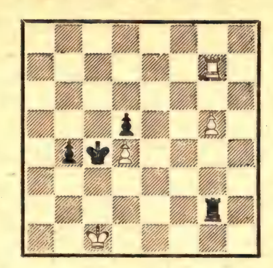
Только так! Активная контригра — лучший метод защиты в подобных положениях.

4. . . . Лd4—d2+
5. Крh2—g3 Лd2 : b2
6. Ле7 : а7 Лb2—а2
7. Крg3—f3! . . .

Черные пешки задержаны. Белая ладья занимает отличную позицию на седьмой горизонтали, препятствуя королю противника войти в игру. После 7. . . с3 8. Кре3 с4 9. f5 партия закончилась вничью.

Большой знаток ладейных окончаний гроссмейстер А. Рубинштейн по возможности откладывал взятие слабых пешек противника, чтобы не допустить контригры.

№ 110. Леонгардт — Шпильман
Сан-Себастьян, 1912 г.



Для австрийского гроссмейстера, шедшего на одном из первых мест, результат встречи имел большое значение. Партия откладывалась, и черным предстояло записать ход. «Мои коллеги и мой противник,— писал впоследствии Шпильман,— поздравляли меня уже с победой. Они не сомневались в конечном итоге, считая ход 1. . .Крс3 настолько очевидным, что трудно его было не оценить... Мой записанный ход произвел сенсацию».

1. . . . Крс4 : d4?

Продолжая таким образом, черные позволяют противнику выиграть два темпа и продвинуть пешку до g7. К победе вело 1. . .Крс3! 2. Лс7+ Кр : d4 (теперь это взятие осуществляется с выигрышем темпа, поскольку белые должны защищать свою пешку. Нельзя 3. Лb7 из-за 3. . .Л : g5 4. Л : b4+ Крс3) 3. Лg7 Крс3 4. Лс7+ Крd3! 5. Лg7 d4 6. g6 Лс2+ 7. Крb1 (на 7. Крd1 последует 7. . .Лс6! 8. Лg8 Крс3 9. g7 Лс7 и выигр.) 7. . .Лс6! 8. Лg8 (не спасает и 8. Лb7 Л : g6 9. Л : b4 Крс3 10. Лb8 Лg1+ 11. Кра2 d3 12. Лb8+ Крd2 13. Крb2 Лg5 и т. д.) 8. . .Крс3 9. g7 Лс7!, и белые должны сложить оружие.

2. g5—g6! . . .

Белая пешка двинулась вперед, а черные еще не создали никаких угроз.

2. . . . Крd4—d3
3. Лg7—d7 d5—d4
4. g6—g7! Лg2—g6

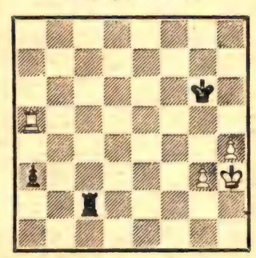
На 4. . .Крс3 белые дают шах — Лс7+, а затем атакуют одну из черных пешек. Но теперь белый король вступает в игру.

5. Крс1—b2 Лg6—g1
6. Крb2—b3

Пешка b4 погибла, так как на 6. . .Лb1+ последует 7. Кра4, и ладья белых должна вернуться на линию «g». Выиграть белые уже не могут.

Для оценки ладейных окончаний первостепенное значение имеет расположение королей и ладей. Если удастся заставить ладью противника занять пассивную позицию, то это большое достижение.

№ 111. Тарраш — Чигорин
Матч, 1893 г.



1. . . . Лс2—а2?

Теперь ладья черных оказывается стесненной в своих дей-

ствиях и не может принять участие в борьбе против пешек противника. Как показал И. Майзелис, следовало играть 1. . . a2! 2. h5+ (выжидательные ходы ничего не дают белым — черные маневрируют ладьей по второй горизонтали. На 2. Крg4 имеется хороший ответ 2. . . Лc4+) 2. . .Крf6 3. Крh4 (любопытен вариант 3. g4 Лc5! 4. Л : a2 Крg5! ничья) 3. . .Лh2+ 4. Крg4 Лb2 5. Лa6+ Крg7 6. Крg5 Лb5+ 7. Крh4 Лb2! 8. g4 Крf7. Кажется, что белые достигли очень многого, но выиграть они не могут. Например: 9. Лa7+ Крf6! 10. g5+ Крf5 11. h6 Лh2+ 12. Крg3 Лh1! 13. Л : a2 Кр : g5 с ничьей или 9. h6 Лb6!, и черные спасены. Не трудно заметить, что активность черной ладьи в сочетании с угрозой a2—a1Ф не позволяет белым осуществить решающее продвижение пешек. Партия закончилась так:

2. Крh3—g4 Лa2—a1
3. Лa5—a6+ Крg6—f7
4. Крg4—g5! . . .

Белый король становится активным участником событий, а черная ладья не может ему помешать.

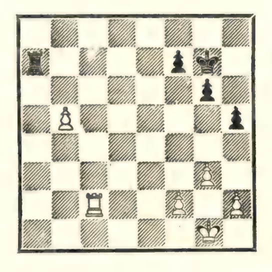
4. . . . a3—a2
5. g3—g4 Крf7—e7
6. Лa6—a7+ . . .

и белые быстро одержали победу: 6. . .Крe8 7. h5 Крf8 8. h6 Лb1 (на 8. . .Крg8 решает 9. Крg6 с угрозой мата) 9. Л : a2 и т. д.

В ладейных окончаниях очень важно уметь бороться с проходными пешками противника и поддерживать продвижение своих. Ладью по возможности следует ставить позади проходной пешки, безразлично, своей или неприятельской. В первом случае она будет поддерживать продвижение пешки в ферзи, во втором — получает бо́льшую свободу действий.

В следующем примере белые упускают эту возможность, в то время как противник немедленно использует подвернувшийся шанс.

№ 112



1. b5—b6? . . .

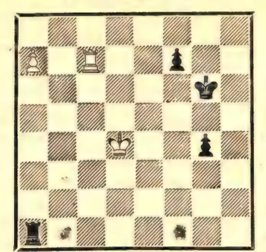
Грубая ошибка, позволяющая ладье черных зайти в тыл пешки. Продолжая 1. Лb2! Крf6 2. b6 Лb7 3. Крg2 Крe6 4. Крf3 Крd6 5. Крf4, белые могли выиграть партию.

1. . . . Лa7—a1+!
2. Крg1—g2 Лa1—b1!

Белые вынуждены защитить пешку ходом 3. Лc6, что после 3. . .Лb3 4. Крf1 Лb2! привело к окончанию, в котором черная ладья заняла выгодное положение, атакуя белую пешку и одновременно препятствуя королю вступить в игру. Партия закончилась вничью.

Для блокирования проходных пешек противника обычно бывает выгодно использовать короля.

№ 113. Алехин — Эйве
Матч, 1935 г.



Черные не могут выиграть, так как белый король вовремя успевает занять пункт f4 и заблокировать черные пешки. Но попасть туда можно двояким путем: играя 1. Крe5 или 1. Крe3. Алехин сыграл:

1. Крd4—e5? . . .

Этот внешне активный ход мог привести к поражению. Правильно было 1. Крe3! f5 (если 1. . .Лa4, то 2. Лc4!) 2. Крf4 Лa4+ 3. Крg3 Крf6 4. Лb7! Крe5 5. Лb5+ Крe6 6. Лb6+ Крd5 7. Лb5+, и черные не могут избежать повторения ходов.

1. . . . f7—f6+?

Черные ошибаются, в свою очередь. Выигрывало 1. . .Лa4!, лишая белого короля поля f4. Возможно, Эйве опасался хода 2. Лc4, но в этом случае черные выигрывали, оттеснив короля: 2. . .f6+! 3. Крe6 Лa6+ и затем 4. . .Крg5. После хода в партии белый король попадает на f4, и дело быстро идет к ничьей:

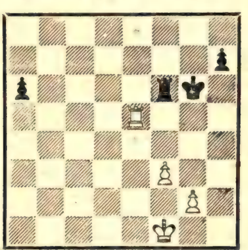
2. Крe5—f4! Лa1—a4+
3. Крf4—g3 f6—f5

Или 3. . .Крg5 4. Лg7+ Крf5 5. Крh4!

4. Крg3—h4 Крg6—f6
5. Лc7—b7! Ничья.

Пассивная защита обычно позволяет противнику создать слабости в вашем пешечном расположении и организовать вторжение своих фигур.

№ 114. Алехин — Штольц
Зальцбург, 1942 г.



Неужели белые могут выиграть эту позицию? Даже если снять пешку a6, закономерным результатом будет ничья. Сейчас же Штольц мог убедить Алехина в нецелесообразности дальнейшего продолжения игры путем 1. . .Лf5, и если 2. Лe4, то 2. . .h5! Однако черные придерживаются выжидательной тактики и позволяют противнику активизировать фигуры.

1. . . . Лf6—b6
2. Лe5—a5 Лb6—e6

И сейчас следовало играть 2. . .h5! Впрочем, и после хода в тексте черные не проигрывают.

3. g2—g4! . . .

Первое достижение белых.

3. . . . Крg6—f6
4. Крf1—f2 h7—h6
5. Крf2—g3! Крf6—g6
6. f3—f4 Лe6—b6?

Несмотря на известные успехи белых, черные, отказавшись от пассивной обороны, могли форсировать ничью. Следовало играть 6. . .Лe3+! Если 7. Крf2,

то черная ладья ходит по третьей горизонтали и не пропускает белого короля вперед. Одна белая ладья с пешками выиграть без поддержки короля не может. В случае 7. Крh4 черные играют 7. . .Лf3 и после 8. f5+ Крg7 9. Л : а6 Лf1 добиваются ничьей, шахуя белого короля с тыла. Ход в партии позволяет Алехину начать дальнейшее наступление.

7. Крg3—h4 Крg6—g7
8. f4—f5! Лb6—c6
9. Ла5—а4 Лc6—b6
10. Ла4—а5 Лb6—c6
11. Ла5—d5 Лc6—b6?

Продолжение все той же выжидательной тактики. Между тем над позицией черных сгущаются тучи. Необходимо было 11. . .Лc1, стремясь активизировать ладью. На 12. Лd7+ Крf6 13. Лd6+ Крg7 14. Л : а6 черные могли ответить 14. . . Лh1+, а на 13. Лh7 последовало бы 13. . .Лh1+ 14. Крg3 h5! 15. Лh6+ Крf7 16. g5 Лg1+! и т. д.

12. Крh4—h5 Лb6—c6

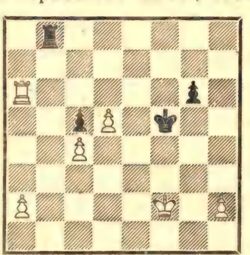
Сейчас уже поздно 12. . .Лb1 ввиду 13. Лd7+ Крf6 14. Лd6+ Крg7 15. Лg6+, и белые выигрывают.

13. Лd5—d7+ Крg7—f8
14. Лd7—а7! . . .

После 14. . .Лb6 15. Лh7 Крg8 16. Лe7! Крf8 17. Лe6! белые вынудили размен ладей и получили ферзевый конец с лишней пешкой, который довели до победы.

Исход борьбы в ладейных окончаниях во многом зависит от согласованных действий короля и ладьи. Несмотря на ограниченность материала, во многих случаях удается создать опасные угрозы неприятельскому королю. Нередко активность фигур компенсирует значительный урон.

№ 115. Будо **Мазель**
VII первенство СССР, 1931 г.



У белых две лишние пешки. Продолжая 1. Крe3! Лb2 2. Ла5 Л : h2 3. Л : c5 Л : а2 4. Лc8!, они легко выигрывали партию.

1. Ла6—c6? Крf5—f4!

Король белых попал под атаку.

2. Лc6 : c5? . . .

Еще одна ошибка, после которой выиграть уже нельзя. Следовало играть 2. Лe6! Лb4 3. Лe2! (ладья должна поддерживать пешку сзади!) 3. . .Л : c4 4. Лd2! Лb4 5. d6 Лb8 6. d7 Лd8 7. Крe2 Крe5 8. Крd1 Крe6 9. Крc2, и в случае взятия на d7 черные проигрывают пешечный эндшпиль.

2. . . . Лb8—b2+!
3. Крf2—e1 Крf4—e3!
4. Крe1—d1 Крe3—d3
5. Крd1—c1 Лb2—c2+
6. Крc1—b1 Крd3—c3
7. а2—а4 . . .

Или 7. Лb5 Л : h2 8. Лb3+ Кр : c4.

7. . . . Лc2 : h2

Здесь белые сыграли 8. d6?, после чего черные форсировали

ничью: 8. . .Лh1+ 9. Кра2 Лh2+ 10. Кра3 Лh1! Значительно труднее была их задача после

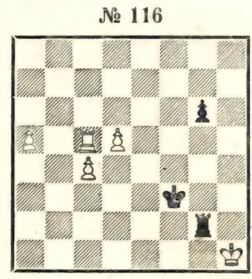
8. a4—a5! . . .

Если черные играют аналогично продолжению в партии 8. . . Лh1+ 9. Кра2 Лh2+ 10. Кра3 Лh1, то белый король убегает через a4.

8. . . . Крс3—b3!

Теперь белый король должен идти на противоположный фланг, так как попытка включить в игру ладью путем 9. Лb5+ Кр : c4 ведет к немедленной ничьей. В случае 9. Крс1 Крс3 10. Крd1 Крd3 11. Кре1 Кре3 12. Крf1 Крf3 13. Крg1 Лg2+ 14. Крh1 шахи кончаются, но у черных находится поучительный спасающий маневр, который полезно запомнить.

№ 116



14. . . . Лg2—d2!

Грозит 15. Крg3, и выигрывают уже черные.

15. Лс5—с6 g6—g5

Любопытное положение. На любой выпад белых черные имеют достаточную защиту. Так, на 16. Лf6+ последует 16. . . Крg3 17. Лf1 Лh2+ 18. Крg1 Лg2+ с вечным шахом. Белые могут играть 16. Ле6, но тогда 16. . .g4! 17. Ле1 Крg3 18. Ле3+ Крf2 19. Ла3 g3! 20. Ла1 Лd4! 21. Ла2+ Крf1 с ничьей.

16. Лс6—b6! g5—g4
17. Лb6—b1 . . .

Необходимо считаться с угрозой 17. . .Лd1+ 18. Крh2 g3+ 19. Крh3 Лh1×.

17. . . . Крf3—f2!
18. a5—a6 . . .

Вариант 18. Лg1 Лd3! 19. Лg2+ Крf1 ведет также к ничьей, ибо в случае 20. a6? Лh3+ 21. Лh2 g3!! белые даже проигрывают: 22. Л : h3 g2 23. Крh2 g1Ф×!

18. . . . g4—g3
19. a6—a7 Лd2—d4!
20. Лb1—b2+ Крf2—f1!

и белые должны примириться с ничьей, так как плохо 21. Лh2 из-за 21. . .Лh4! 22. Л : h4 g2+ с матом.

Очень поучительное окончание, убедительно показывающее силу согласованно действующих фигур. Белые не могут выиграть, несмотря на две лишние, далеко продвинутые пешки.

Глава IV.
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОШИБКИ

Психологические ошибки составляют особую группу. Значительная часть их обусловлена характером и привычками человека. К числу подобных ошибок можно отнести грубые просмотры, вызванные, как правило, недостаточной внутренней дисциплинированностью шахматиста. Принятие поспешных реше-

ний обычно связано с излишним оптимизмом, с переоценкой своих возможностей. В то же время неуверенность в собственных силах нередко является причиной ранней психологической капитуляции. Много опасностей таят в себе такие болезни, как игра на ловушку и погоня за красотой.

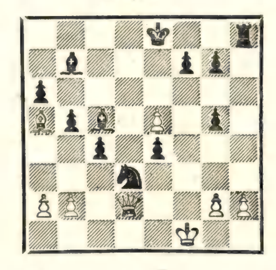
Известная часть психологических ошибок определяется своеобразием мышления шахматиста, в котором переплетаются элементы общей оценки позиции и конкретного расчета. Начинающие любители и шахматисты небольшой силы ведут борьбу на основании конкретного расчета. Чем больше опыт, тем большее значение приобретают общие законы шахматной игры. Постепенно конкретный расчет начинает выступать как дополнение к общей оценке, составляющейся на основании приобретенных знаний и опыта. Переоценка роли конкретного расчета ведет в ошибкам, связанным с оценкой позиции. С другой стороны, излишнее почтение к общим законам, игра на основании только общих соображений приводят к тактическим просмотрам. Умение найти золотую середину между этими составляющими шахматного творчества, правильно понять их роль в тот или иной момент борьбы определяет силу шахматиста.

Забытая фигура

«Опять зевнул фигуру!» Как часто мы слышим эту фразу, как часто произносят ее шахматисты различной силы! Кажется, само воспоминание о партии, проигранной в результате грубого просмотра, должно предупреждать повторение подобной ошибки в следующей встрече. Но это не так.

Чаще всего зевают фигуру, находящуюся вне района главных боевых действий. Атакуя на королевском фланге, шахматист, естественно, концентрирует внимание на фигурах, принимающих прямое участие в создании угроз и их отражении. Пассивно стоящие на другом краю доски фигуры-зрители както стушевываются в памяти, а иногда совсем исключаются из внимания. Вот тогда-то и может произойти потеря «забытой» фигуры.

№ 117



Ход черных. Белым пора сдаться. Сыграй черные просто 1. . .e3! и затем 2. . .Л : h2, белые, вероятно, так бы и поступили. Но черные сразу взяли пешку, что также вполне возможно, хотя и позволяет противнику несколько оттянуть капитуляцию.

1. . . . Лh8 : h2
2. Фd2 : g5 . . .

У белых появилась робкая надежда. Может быть, в пылу борьбы партнер просмотрит угрозу 3. Фd8×?

2. . . . Лh2—h1+
3. Крf1—e2 Лh1—e1+?!

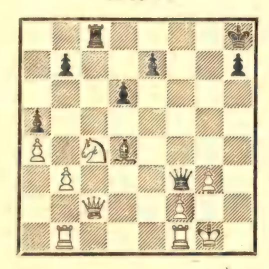
Поставив ладью на e1, черные некоторое время с удовлетворением созерцали построенный ими матовый финал (4. Крd2 e3+ 5. Крc2 Лc1×), затем подняли глаза на противника и... увидели слона на a5.

Ужасный конец! Статист-слон, уже много ходов стоявший в бездействии на краю доски, делает выигрывающий ход. Черные сдались.

Казалось бы, сильный шахматист, мастер, не должен забывать о своих фигурах. Но вот пример из практики мастеров.

№ 118. Загорянский — Копылов

1949 г.



У белых лишняя ладья, но угрозы черных весьма опасны. В первую очередь грозит 1. . . Ф : g3+ с матом в несколько ходов. И тем не менее белые одержали бы победу, если бы спокойно отошли ладьей: 1. Лfd1! Ф : g3+ 2. Крf1 Фh3+ 3. Крe1! Черные могут дать серию шахов — 3. . .Фh1+ 4. Крe2 Фh5+ 5. f3 Фh2+, но, в конце концов, белый король скрывается — 6. Крd3 Фf4 7. Фd2 Ф : f3+ 8. Крc2, и они выигрывают партию. Загорянский видел это продолжение, но решил защититься от угрозы 1. . .Ф : g3+ более «простым» способом.

1. Крg1—h2?? . . .

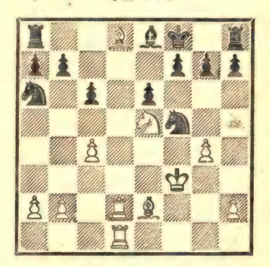
Рассчитывая после 1. . .Фh5+ 2. Крg2 Фd5+ закрыться от шаха пешкой — 3. f3.

1. . . . Лc8—c5!

Вторжение забытой ладьи заставило белых немедленно сложить оружие.

Любопытный пример на тему «забытая фигура» приводит в одной из своих статей безвременно скончавшийся владивостокский гроссмейстер (в то время мастер) А. Зайцев.

№ 119



«Эта позиция создалась в двух моих партиях из тематического турнира по переписке. К моему удивлению, оба мои противника, игравшие черными, продолжали 19. . .Кh4+??, не замечая, что после 20. С : h4 они остаются без фигуры. А когда два года назад в международном турнире представитель ГДР Хельбиг пошел на этот вариант, я с особым нетерпением ждал его 19-го хода, и, конечно, это был 19. . . Кh4+?!

Совершенно необъяснимый случай коллективной шахматной слепоты, да еще при игре по переписке!»

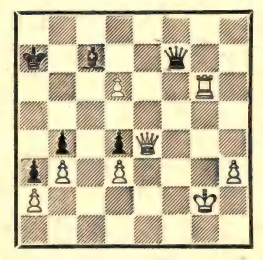
Как же бороться против подобной забывчивости? Рецепт может быть только один: побольше внимания уделять фигурам — своим и чужим, стоящим на необычных позициях, в удалении

от места развертывающихся событий. Даже шахматные фигуры не любят, чтобы о них забывали...

Неумеренный аппетит

Партии между начинающими шахматистами часто протекают при большом материальном преимуществе одной из сторон. Наиболее простой способ реализации подобного материального перевеса — это разумное упрощение позиции. Разменивая фигуры, мы тем самым сокращаем количество активных участников борьбы. Другой, тоже вполне возможный, способ реализации перевеса заключается в создании атаки на неприятельского короля. Но, имея большое преимущество в силах, следует быть особенно внимательным к возможным тактическим ударам или «зевкам» партнера. Многие шахматисты, попав в плохое положение, начинают играть с большой изобретательностью, изыскивая все шансы. Взятие оставленной «без присмотра» пешки или фигуры может привести к совершенно непредвиденному исходу сражения.

№ 120



Черные только что отступили ферзем, сыграв 1. . .Фf6—f7. Белые решили увеличить свои материальные завоевания и взяли слона.

2. d6 : c7 . . .

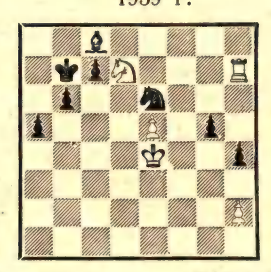
Делая этот ход, они обязаны были обратить внимание на то обстоятельство, что черный король не имеет теперь ходов, а все черные пешки заблокированы. Слон был оставлен под боем, и это должно было подсказать белым, что здесь что-то не так. И действительно, партия теперь кончается вничью.

2. . . . Фf7—f3+!
3. Крg2—g1 Фf3—f1+
4. Крg1—h2 Фf1 : h3+

Белый король не может скрыться от преследования ферзя, в случае взятия которого получается пат.

В следующем примере черные, имея существенный материальный перевес, проводят маневр, ведущий к дальнейшему выигрышу материала... и проигрывают партию.

№ 121. Соловьев Кузин
1959 г.



1. . . . Сc8 : d7?

Правильно 1. . .a4.

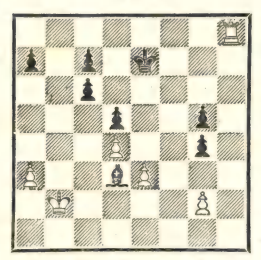
2. Лh7 : d7 Кe6—c5+
3. Крe4—f5 Кc5 : d7

У черных лишний конь и три пешки, но после следующего ответа противника они оказываются в беспомощном положении.

4. e5—e6! Крb7—c8
5. e6—e7! Кd7—f6
6. Крf5 : f6 Черные сдались.

Очень важно, имея решающий материальный или позиционный перевес, не дать противнику возможности обострить игру.

№ 122. Воронков Чистяков
1959 г.



Белые могут выиграть. Простое 1. g3 с последующим Крс3 и Ла8 быстро вело к цели. Вместо этого они спешат использовать активное положение ладьи, начиная охоту за пешками, и черные успевают создать опасную контригру.

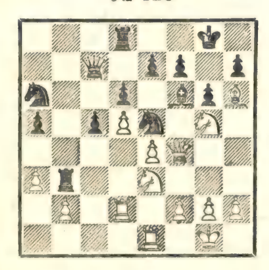
1. Лh8—c8? g4—g3!

Вот он — шанс черных. Пешка g2 становится объектом атаки.

2. Лс8 : c7+ Крe7— f6
3. Крb2—c1 Cd3— f1!
4. Лс7 : c6+?

Белые растерялись и делают еще одну ошибку. Играя 4. Л : a7 С : g2 5. Крd2 Се4 6. Kpe1, они еще могли рассчитывать на успех. Теперь же король черных становится очень активным, и после 4. . .Крf5 5. Крd2 С : g2 партия заканчивается вничью.

№ 123



К этой позиции пришла партия Федоров — Вейнгольд, игранная во Всесоюзных юношеских соревнованиях (Вильнюс, 1970 г.). Положение черных предпочтительнее. Инициатива белых на королевском фланге зашла в тупик, в то время как шансы черных на ферзевом весьма реальны. Особенно хорошо стоит черный конь е5, контролирующий важные поля. Продолжая 1. . . Лdb8 и далее с5—с4 и Кс5, черные могли спокойно усиливать свое положение, не позволяя белым ввести в бой фигуры. Неправильно оценив позицию, они сыграли:

1. . . . Ке5—d3?

Таким образом, черные выигрывают качество. Но при этом разменивается отлично расположенный конь е5, и белые фигуры получают возможность начать активные операции против короля.

2. Лd2 : d3 Лb3 : d3
3. Ке3—g4! . . .

Первая неприятность. Черный слон не может отойти ввиду 4. Ф : f7+ и т. д. С другой стороны, грозит 4. К : f6+ ef 5. Ф : f6 с матом на g7. Приходится разменивать чернопольного слона, который играл важную роль в защите ослабленной ходом g7—g6 позиции черного короля.

3. . . . Cf6 : g5
4. Ch6 : g5 . . .

Новая неприятность. Черные не могут играть 4. . .Лf8 ввиду 5. Кf6+ Крh8 (5. . .ef 6. С : f6 и далее 7. Фh6 с матом) 6. Фh4! На 4. . .Крg7 белые выигрывают

красивым ходом 5. Cf6+! ef 6. Фh6+ и далее К : f6.

4. . . . f7—f6
5. Cg5 : f6! h7—h5

Если 5. . .ef, то 6. Ф : f6, и не видно удовлетворительной защиты от 7. Кh6×. А в случае 5. . .Лf8 сразу 6. Кh6×.

6. Кg4—h6+ Крg8—h7
7. Кh6—f5!

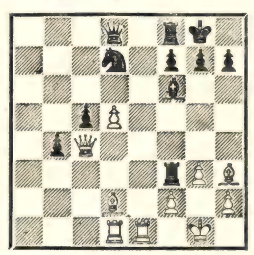
и после 7. . .ef 8. Фh6+ Крg8 9. Ф : g6+ Крh8 10. Ф : f6+ Крh7 11. Кe7 черные сдались.

Инициатива белых, переросшая в стремительную атаку, оказалась куда важнее, чем материальный перевес черных.

Иногда бывает очень трудно отличить вынужденную потерю материала от жертвы. Одна сторона считает, что закономерно добилась материального превосходства, в то время как другая рассматривает свою потерю как жертву.

В следующем примере обе стороны различно оценивают сложившуюся ситуацию после взятия белыми фигуры.

№ 124. Головко — Авербах
Москва, 1950 г.



1. Фc4—g4 . . .

Белые сознательно идут на выигрыш фигуры. Осторожнее было 1. С : d7 Ф : d7 2. Ф : c5.

1. . . . Лf3—d3
2. Фg4 : d7 Лd3 : d5!!

Неожиданно и очень сильно. Теперь белые должны разменять ферзей, после чего слон d2 попадает под смертельную связку, и даже угроза мата по последней горизонтали не позволяет белым развязаться без потерь.

3. Фd7 : d8 Лf8 : d8

Грозит 4. . .Сc3, а в случае 4. Сg4 решает 4. . .h5!

4. Сh3—g2 Лd5—d3!

Только не сразу 4. . .Лd4 ввиду 5. Сf3!, и белые развязываются.

5. Сg2—f1 Лd3—d4!

Теперь грозит 6. . .h6 и 7. . . Л : d2, от чего у белых нет достаточно хорошей защиты.

Оценка черными позиции после 1. Фg4 оказалась более проницательной. Белые же, взяв фигуру, попали в тяжелое положение. Пытаясь использовать свой последний шанс, они форсируют переход в окончание, где два белых слона будут бороться против ладьи и слона черных. Поскольку пешки расположены на одном фланге, их шансы на защиту весьма велики.

6. Сd2 : b4 Лd4 : d1
7. Лe1 : d1 Лd8 : d1
8. Сb4 : c5 Сf6—d4!

Для победы черным необходимо разменять чернопольных слонов. Белые уклоняются от размена, но после 9. Сb4 Лb1 10. Сd2 Лb2 11. Сe1 Сc5! белый слон не может покинуть поле e1, и черные форсируют его размен: 12. Крg2 Сb4 13. С : b4 Л : b4. Получившееся окончание, несмотря на кажущуюся сложность, довольно быстро выигрывается черными, которые разби-

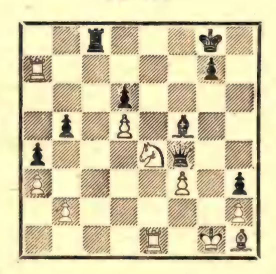
вают белые пешки: 14. Kpf3 g5! 15. h3 h5 16. Cd3 Kpg7 17. Kpe3 h4! 18.gh Л : h4, и движение черного короля на e1 решило исход сражения.

Рассмотренные примеры еще раз подтверждают старую истину: далеко не всегда выигрыш материала — достижение. Потеря времени, затрачиваемого на взятие, требует от инициатора операции особой бдительности.

Опасность успеха

Желание как можно быстрее выиграть выигрышную партию может привести к неожиданной катастрофе. «Семь раз отмерь, один раз отрежь» — эту старинную русскую пословицу полезно вспомнить и во время игры. Как часто даже опытные шахматисты, добившись выигрыша материала или большого позиционного преимущества, начинают играть невнимательно и просматривают несложные тактические угрозы противника! Особую опасность в этом отношении таят так называемые «совершенно выигрышные позиции».

№ 125



Действительно, белым впору складывать оружие. У черных не только материальный перевес, но и сильнейшая атака на совершенно разрушенную крепость белого короля. Поэтому следующий их ход кажется вполне логичным.

1. . . . Лc8—c2

Теперь на 2. Kg3 последует 2. . .Фd4+ 3. Kpf1 Фf2×. Легко увидеть, что не спасает и 2. Kf2 Фd4 3. Лa8+ Kph7 4. Лf1 Cd3. Итак, все кончено.

Но ход черной ладьи не только создал опасные угрозы белому королю, он и ослабил восьмую горизонталь. Правда, 2. Лa8+ ничего не обещает белым, но если вдуматься в положение, то можно найти красивый комбинационный удар.

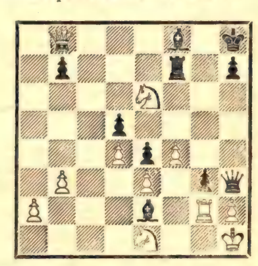
2. Ke4—f6+!!

Ведет к немедленному выигрышу: 2. . .gf 3. Лe8× или 2. . . Kpf8 (h8) 3. Лe8×.

Почему же черные проиграли партию? Ведь в их распоряжении был не один путь к победе. Несложно выигрывало 1. . .C : e4 2. fe Лc2 или 1. . .Лc1. По-видимому, то обстоятельство, что позиция противника была совершенно разбита и партию можно было выиграть различными путями, притупило бдительность черных.

№ 126. Воронков — Васильев

Свердловск, 1953 г.



Партия белыми проиграна. Черные фигуры господствуют в

лагере противника, под боем конь е6. Но вот что произошло.

1. . . . Се2—f3
2. Кe1 : f3 . . .

Слона приходится брать. Вариант 2. Фе5+ Сg7 3. Фb8+ Лf8 4. К : f8 Ф : h2×, конечно, не устраивает белых. Но теперь опасными становятся черные пешки.

2. . . . е4 : f3
3. Лg2 : g3 f3—f2??

Вот она, опасность успеха! Уверенные в своей победе, черные спешат форсировать события и не дают себе труда как следует посчитать варианты. Простое взятие 3. . .Ф : е6 позволяло им остаться с лишней фигурой. Но в этом случае нужно было играть «нудный» эндшпиль после 4. Фе5+.

4. Фb8—е5+!

Конечно, черные видели этот шах.

4. . . . Сf8—g7
5. Лg3 : g7! . . .

А это уже неожиданность! На запланированное 5. . .f1Ф+ последует 6. Лg1+! Лg7 7.Ф : g7×.

5. . . . Фh3 : е6

Черные уже согласны на ничью после 6. Ф : е6 f1Ф+ 7. Лg1 Фf3+ 8.Лg2 Фf1+. Но следующий сильный ход разрушает последние иллюзии.

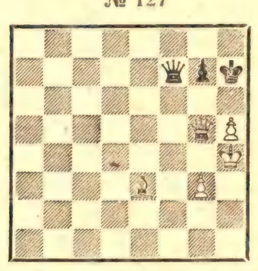
6. Лg7 : f7+!

Черные сдались. После 6. . . Ф : е5 7. fe пешка f2 гибнет.

Ужасный конец! Всего три хода назад черные торжествовали победу. Рассматривая подобные примеры, гроссмейстер Котов в своей работе «Тайны мышления шахматиста» замечает, что такие просмотры крайне редко встречаются в тех случаях, когда шахматист ищет спасение в трудной позиции.

Очень поучителен следующий финал.

№ 127



Противник явно задерживался со сдачей партии, и белые решили разменять ферзей, чтобы заставить его прекратить бессмысленное сопротивление.

1. Фg5—g6+ Крh7—h8?!

Черные оставили ферзя без защиты. И это обстоятельство должно было насторожить белых. Но, пребывая в благодушном состоянии, они взяли ферзя.

2. Фg6 : f7?? . . .

И грянул гром.

2. . . . g7—g5+!!

Такую позицию трудно и придумать. В случае 3. Кр : g5, 3. С : g5 либо 3. Крg4 пат получается сразу, если же 3. Крh3, то 3. . .g4+ и снова пат.

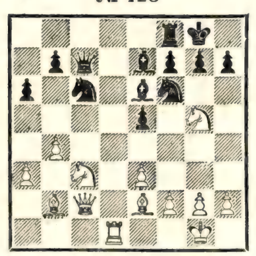
Итак: не спешить! Даже в «самой выигрышной» позиции, делая «самый очевидный» ход, следует еще раз спокойно взве-

сить возможности партнера. От того, что вы выиграете партию на несколько минут позднее, право, ничего не случится.

Естественный ход

«Никогда нельзя поддаваться кажущемуся благополучию естественных ходов»,— писал в свое время чемпион мира А. Алехин. Об опасности естественных, бросающихся в глаза ходов говорят все учебники для начинающих шахматистов. И тем не менее тысячи и тысячи любителей шахмат самой различной силы инстинктивно уводят или защищают атакованные фигуры, забывая о том, что этот очевидный ответ далеко не всегда пригоден.

№ 128



Белые только что сыграли Kf3—g5, угрожая взять слона е6 и испортить черные пешки. Черные защитились от этой угрозы и отошли слоном.

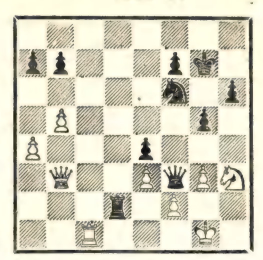
1. . . . Ce6—c8??

Этот естественный ход оказался грубой ошибкой.

2. Kc3—d5!

Вторжение коня немедленно решает исход борьбы, поскольку черные несут большие материальные потери.

№ 129. Черепков — Бакулин
1951 г.



Белые сыграли 1. Фс3, напав на ладью. Черные ответили 1. . . Ле2?, и после обоюдных ошибок партия закончилась вничью: 2. Лf1 Kpg6 3. Фе5 Kg4 4. Фd6+ Kph7 5. Фd7 Kpg6 6.Фd6+ Kph7 7. Фf8 K : e3? (сейчас и раньше Л : f2 вело к победе) 8. Kf4! и т. д.

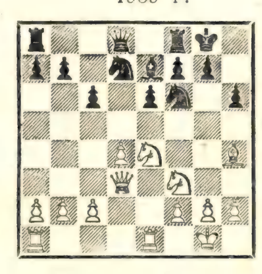
Если бы черные не поспешили увести атакованную ладью, они бы увидели, конечно, ход

1. . . . g5—g4!

после чего в случае 2. Ф : d2 решает 2. . .gh 3. Kpf1 h2, отступать же конем плохо ввиду 2. . .Ф:f2+

Иногда к катастрофе может привести не только импульсивно сделанный естественный ход, но и расчет на то, что такой ход сделает противник.

№ 130. Быховский — Васильчук
1959 г.



Шансы сторон примерно равны, и трудно себе представить, что через два хода черным при-

шлось сдаться. Вот как это произошло:

1\. . . . Kf6 : e4
2\. Ch4 : e7 . . .

Черные решили выиграть пешку.

2\. . . . Ke4 : f2??

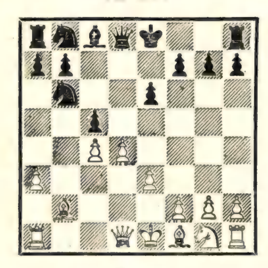
рассчитывая на естественное продолжение 3.С : d8 К : d3 и т. д.

3\. Фd3—a3!

Этот ответ явился для черных полной неожиданностью.

Очень опасны просмотры, связанные с естественными развивающими ходами в начале игры.

№ 131



Черные вывели еще одну фигуру, одновременно защищая пешку c5.

1\. . . . Kb8—d7??

И тем не менее этот естественный ход оказался грубым просмотром.

2\. d4 : c5! Kd7 : c5

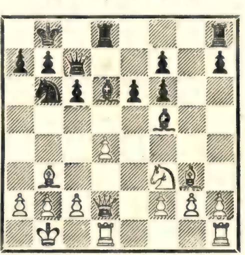
Что еще остается делать? Но теперь черные проигрывают пешку, и к тому же их король попадает под удары белых фигур.

3\. Фd1 : d8+ Kpe8 : d8
4\. Cb2 : g7 Лh8—g8
5\. Cg7—f6+

и белые одержали победу.

Излишнее доверие к естественным развивающим ходам, завершающим мобилизацию фигур, нередко позволяет партнеру перехватить инициативу. Очень показателен следующий пример.

№ 132. Крутихин Воронков
Одесса, 1952 г.



1\. Лh1—e1? . . .

Что можно возразить против этого хода? Последняя белая фигура вводится в игру. И все же это ошибка.

1\. . . . Cd6 : g3!
2\. h2 : g3 c6—c5!

Неожиданно белые попали в затруднительное положение. Грозит 3. . .c4 с выигрышем фигуры, а также 3. . .cd.

3\. Фd2—a5 c5—c4
4\. Cb3—a4 Лd8—d5
5\. Фa5—b4 Фc6—d6

После размена ферзей слон белых по-прежнему остается объектом атаки.

6\. Фb4 : d6+ Лd5 : d6
7\. b2—b3 . . .

Единственный ответ 7. Cb5 ведет к потере фигуры после 7. . . a6.

7\. . . . Kb6—d5!

Возможно, конечно, и 7. . . К : a4 8. ba Лa6, но ход в тексте значительно сильнее. После

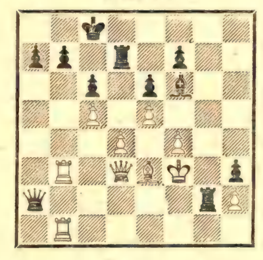
8. Лd2 c3 9. Лde2 a6 10. b4 b5 11. Cb3 К : b4 12. Лe3 Лc8 черные быстро одержали победу.

Так «хороший» развивающий ход привел белых к плохой позиции.

Погоня за красотой

Нередко в выигрышной позиции шахматист, вместо того чтобы избрать простой, ясный путь, ведущий к победе, стремится завершить борьбу красивой комбинацией.

№ 133. Романовский — Левенфиш
1920 г.



Положение белых безнадежно. Черные фигуры вторглись на вторую горизонталь, и после очевидного 1. . .Л : h2 2. Лg1 (другой защиты от 2. . .Фg2 × нет) 2. . .Лg2 3. ef Л : g1 4. С : g1 Фg2+ 5. Крe3 Ф : g1+ белые должны капитулировать. Вместо этого черные начинают комбинацию с жертвой ладьи и просматривают единственную, но вполне достаточную защиту.

1.	. . .	Лg2—g3+??
2.	h2 : g3	Фa2—g2+
3.	Крf3—g4	Лd7—d8

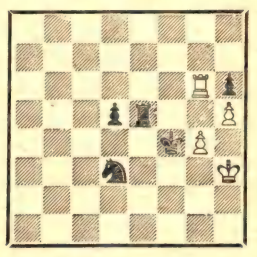
В этом соль комбинации. Грозит 4. . .Лg8+ 5. Крh5 Лh8+ 6. Крg4 Лh4 ×. В случае 4. ef Лg8+ 5. Крh5 Ф : g3 белые также получают мат.

4.	Фd3—h7!	. . .

Это продолжение не было предусмотрено черными. Белый ферзь успел защитить поле g8, под боем черный слон. На 4. . . Фe2+ последует 5. Кр : h3 Лh8 6. Ф : h8+ С : h8 7. Л1b2 Фh5+ 8. Крg2, и от угрозы 9. Л : b7 не видно удовлетворительной защиты. В партии было 4. . .Лh8 5. Ф : h8+ С : h8 6. Л : b7 Фe2+ 7. Крh4! (конечно, не 7. Кр : h3? Фh5+ 8. Крg2 Фe2+, и белые должны примириться с ничьей) 7. . .Фa6 8. Лb8+ Крc7 9. Cd2! Черные сдались.

И в следующей позиции игра на красоту ничего хорошего не принесла.

№ 134



У черных лишняя фигура, проходная пешка и возможность создать атаку на короля.

1.	. . .	Кd3—f2+
2.	Крh3—h4	Лe5—g5
3.	Лg6—f6+	Крf4—e3
4.	Лf6—e6+	Крe3—f3?

Черные начинают играть на создание этюдной позиции и, в конце концов, наталкиваются на неожиданное опровержение. Простое 4. . .Крd3 5. Лg6 Л : g4+! 6. Л:g4 К : g4 7. Кр : g4 Крe4 вело к немедленному выигрышу.

5.	Лe6—f6+	Крf3—g2
6.	Лf6—g6	d5—d4?

Все в том же «красивом» стиле. Следовало вернуться королем на f3 и далее на d3.

7.	Лg6 : g5	h6 : g5+
8.	Kph4 : g5	Kf2 : g4

Как будто все. В случае 9. Кр : g4 d3 10. h6 d2 11. h7 d1Ф черные проводят пешку в ферзи с шахом и выигрывают.

9.	Kpg5— f4!	d4—d3
10.	h5—h6	d3—d2
11.	h6—h7	Kg4—e5!

А вот и этюд! Белые не могут брать коня: 12. Кр : e5 d1Ф 13. h8Ф Фa1+, на 12. . .Kpe3 последует 12. . .d1Ф 13. h8Ф Фd3+ 14. Kpf4 Kg6+, и ферзь белых погиб. Однако неожиданная перестановка ходов

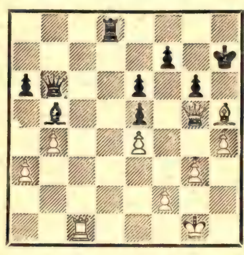
12.	h7—h8Ф	Ke5—g6+
13.	Kpf4—e3!	

позволила белым спастись.

Очень важно в партии вовремя почувствовать ненужность игры на красоту, ее неоправданную рискованность.

№ 135. Холмов — Якобсен

Кисловодск, 1972 г.



У белых лишняя пешка, к тому же король черных чувствует себя неуютно. Соблазн пожертвовать слона на g6, а затем вторгнуться ладьей на седьмую горизонталь велик. Но вот что пишет гроссмейстер Холмов в своих комментариях: «Всегда появляется искушение эффектно закончить партию, но результат в этом случае часто бывает обратный желаемому: 1.C : g6+ fg 2. Фe7+ Kph6 3. Лc7 Лd1+ 4. Kpg2 Cf1+ 5. Kpf3 Лd3+ 6. Kpg4 Ce2+ 7. f3 C : f3+ 8. Kph3 Cg2+ 9. Kph2!! — в этом красивом варианте белые выигрывают. Но в последний момент я обнаружил неприятный сюрприз — 8. . .Cg4+!! и после 9. Кр : g4 Л : g3+! 10. Кр : g3 Фe3+ — вечный шах».

Психологически интересное примечание. Очевидно, уже в процессе расчета приведенного сложного варианта Холмов не доверял себе, и эффектный контрудар 8. . .Cg4+!! явился только подтверждением его интуитивной оценки жертвы 1.C : g6+. Спокойное отступление слона

1.	Ch5— f3!	. . .

после

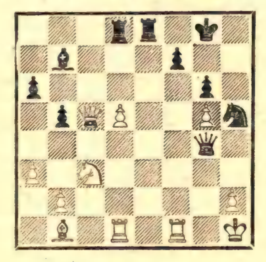
1.	. . .	Лd8—d3
2.	Фg5— f6	Фb6—b7
3.	h4—h5	g6 : h5
4.	Фf6 : e5	

позволило белым быстро реализовать свой перевес.

Шахматист во время игры часто оказывается перед выбором: какое из нескольких как будто равноценных продолжений предпочесть? Если эти продолжения связаны с жертвами материала, то выбрать надо то, в котором просчет менее вероятен, а не то, которое кажется красивым.

№ 136. Спасский — Флор

XXII первенство СССР, 1955 г.



На протяжении последних ходов белые вели упорную защиту, и все же позиция их внушает серьезные опасения. Черные могут играть 1. . .Kg3+! 2. hg Фh3+ 3. Kpg1 Ф : g3++ 4. Kph1 Kpg7! 5. Фd4+ Ле5, и, для того чтобы защититься от Лh8×, белые должны расстаться с ферзем.

1. . . . Лd8 : d5?
2. Лd1 : d5 . . .

Белые вынуждены брать ладьей, ибо на 2. К : d5 решает удар 2. . .Kg3+! 3. hg Фh3+ 4. Kpg1 Ф : g3+ 5. Kph1 Ле2.

2. . . . Kh5—f4

Любопытная позиция. На 3. Л : f4 последует 3. . .Ле1+ с матом. К поражению ведет и 3. Се4 Л : е4 4. Лd8+Ле8+! Но спокойный отход

3. Фc5—g1! . . .

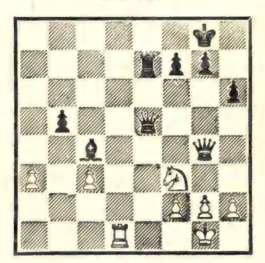
неожиданно парирует все угрозы противника. Черные не нашли ничего лучшего, чем размен ферзей: 3. . .Ф : g1+ 4. Кр : g1, что после 4. . .К : d5 5. Са2! Ле5 (выясняется, что нельзя 5. . .К : с3 из-за 6. С : f7+, и выигрывают уже белые) 6. h4 Kpf8 7. С : d5 С : d5 привело к равному окончанию.

Коварное оружие

В руках изобретательного шахматиста коварным оружием служит ловушка. С помощью ловушки можно быстро и красиво выиграть партию. В безнадежном положении она позволяет выскочить сухим из воды. Знание ловушек, особенно в начале игры, дает возможность избежать многих неприятностей.

Характерной особенностью ловушки является наличие приманки. Если противник соблазнится ею, то он попадает в западню. Чаще всего ловушка связана со скрытой, хорошо замаскированной комбинацией. Вступительные ходы ловушки не являются обязательными для противника. Поэтому не следует ставить ловушку, если при правильном ответе она ведет к ухудшению собственной позиции. Но ловушка «попутная», не портящая свою позицию,— опасное оружие в тактической борьбе.

№ 137



Белые последним ходом Kd4—f3 защитились от угрозы мата по первой горизонтали, одновременно напали на ферзя и поставили замаскированную ловушку, предложив черным взять пешку.

1. . . . Фе5 : с3??

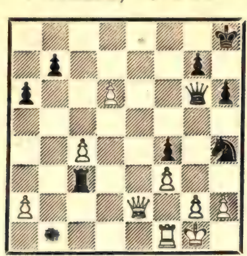
Черные считают, что противник вынужден отдать пешку, и спокойно забирают ее.

2. Лd1—d8+ Kpg8—h7
3. Kf3—g5+!

И только теперь черные заметили, что в случае 3. . .Kpg6 (3. . .hg? 4.Фh5×) они форсированно теряют ферзя: 4. Ке6+! (но не 4. Ке4+? Kph7 5. К : с3?? Ле1×) 4. . .Kpf6 5.Ф : g7+Кр : е6 6.Ф : с3.

№ 138. Штейн **Ульман**

Москва, 1971 г.



Положение белых безнадежно. Грозит Лс2. Испытывая свой последний шанс, Штейн ставит ловушку, рассчитанную на естественный ответ соперника.

1. d6—d7! Фg6—b6+??

Ловушка сработала. Черные попались в расставленные сети. Совсем просто выигрывало 1. . . Лd3 2. Фе8+Крh7, и невозможно 3. d8Ф из-за 3. . .Ф : g2×.

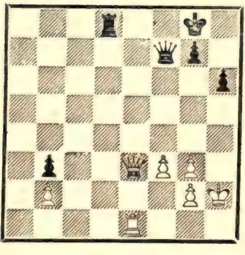
2. c4—c5! Фb6 : c5+
3. Крg1—h1

Нетрудно убедиться, что появление нового белого ферзя нельзя уже предотвратить.

При встрече сильных шахматистов игра на ловушку, как правило, имеет под собой психологическую основу. Очень увлекательно и по-настоящему поэтично рассказал об этом гроссмейстер Бронштейн.

№ 139. Бронштейн **Корчной**

Матч Москва—Ленинград, 1962 г.



У белых лишняя пешка и более обеспеченный король. К тому же черная пешка b3 слаба, и в случае перехода в ладейное окончание ее будет трудно защищать. Естественным планом является усиление позиции и подготовка размена ферзей. Но послушаем Бронштейна.

«Сколько раз я уж давал себе слово не искать журавля в небе, но, как только попадаю в мир шахматных комбинаций, забываю обо всем. Зато какое счастье, если набредешь на удачное сочетание ходов, увидишь идею.

Вот так примерно было и в моей партии с Корчным. Цейтнот не грозил, я задумался и. . . сердце сжалось. . . вижу очаровательный этюд. Как бы, думаю, усыпить бдительность партнера?»

И Бронштейн осуществляет блестящую психологическую ловушку: он допускает черную ладью на вторую горизонталь и позволяет противнику создать угрозы белому королю.

Итак: «Черная ладья караулит восьмую линию, но черные, наверно, захотят ее активизировать. Надо бы им помочь. Если снять защиту с поля d2, то какая же ладья устоит, чтобы туда не пойти?»

Но в этом случае и белые фигуры получают возможность атаковать черного короля, поэтому черные сыграют Лd2 только если они убедятся, что нет конкретной опасности собственному королю. Вот как описывает Бронштейн свое состояние в этот момент: «Стал смотреть, вроде бы удачно все складывается, как будто нет точного единственного варианта. Появилась надежда— партнер может подумать, что я

не считал варианты, а руководствовался общими соображениями: выгоню короля, а там видно будет. Все же заколебался: а если он все видит? И вдруг осенило, боже мой, да ведь тут налицо чудесная имитация зевка! Когда я туда, он сюда, я туда. . .ну, конечно, этот ход я должен просмотреть, сейчас-то пешка дважды защищена».

1. g3—g4 . . .

Теперь белый король защищен от шахов.

1. . . Крg8—h8
2. Фe3—b6 Лd8—d2

«Теперь главное,— пишет Бронштейн,— скрыть от партнера, что видишь ход Ф : f3».

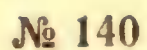
3. Фb6—b8+ Крh8—h7
4. Лe1—e8 . . .

Грозит Лh8+ и далее шахи ферзем, но черный король может идти смело вперед, и Корчной берет пешку.

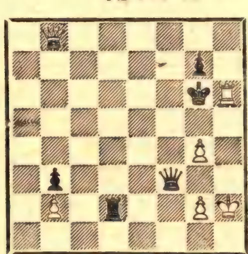
4. . . . Фf7 : f3?

На этот естественный ход и рассчитывали белые:

5. Лe8—h8+ Крh7—g6
6. Лh8 : h6+!!



№ 140



Просмотреть такой ход в пылу сражения очень легко. Действительно: «Ведь жертвуется последняя ладья. Ну кому же придет в голову опасаться жертвы последней фигуры? Ведь один ферзь дать мат не в силах!»

Черные сдались, поскольку после 6. . .gh 7. Фg8+ Крf6 8. Фf8+ либо 6. . .Кр : h6 7. Фh8+ Крg6 8.Фh5+ Крf6 9.g5+ они теряют ферзя.

Итак, ловушка — коварное и эффективное оружие. Но использовать это оружие следует только в том случае, если это не вредит собственной позиции. Исключение составляет, конечно, игра на ловушку в проигрышном положении. Здесь терять нечего, и часто хорошо замаскированная ловушка является последним шансом на спасение.

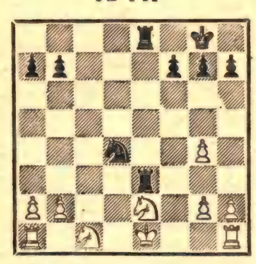
Преждевременная психологическая капитуляция

Преждевременная сдача партии, соглашение на ничью в выигрышной позиции — явления не столь редкие, как принято думать. Считая свое положение безнадежным, многие шахматисты начинают играть «спустя рукава» и действительно быстро терпят поражение.Подобная психологическая капитуляция часто наблюдается у шахматистов при встрече с сильным или неприятным партнером.

Умение мобилизовать себя в трудный момент — очень важное качество, присущее большинству шахматистов высокого класса. Стейниц, Ласкер, Капабланка, Алехин, Ботвинник способны были часами вести тяжелую защиту, изыскивая все возможности спасти партию. Конечно, не следует тянуть безнадежное сопротивление в расчете на грубую ошибку против-

ника, но следует бороться до конца. Нередко неожиданный ход партнера вызывает известную депрессию. Переключение внимания в этот момент на посторонние предметы, кратковременный отдых за доской позволяют снять психологическое напряжение и совершенно иными глазами посмотреть на создавшуюся ситуацию.

№ 141

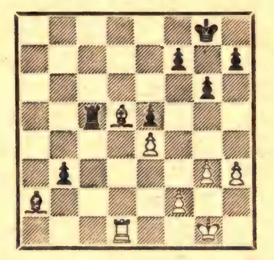


В этом положении белые сыграли 1. Kpd2, и черные сложили оружие, поскольку считали, что после 1. . .К : е2 2. Ле1 противник остается с лишней фигурой. Если бы они более внимательно вдумались в позицию, то без труда нашли бы ход 2. . .Kg3!, позволяющий не только отыграть потерянную фигуру, но и получить лучшее окончание: 3. Л : е3 Kf1+ и 4. . .К : е3. Следует отметить, что если бы белые вместо 1. Kpd2 сыграли 1. Kpf2, то и в этом случае черные имели достаточное возражение на 2. Ле1, а именно: 2. . .Kc3! 3. Л: е3 Kd1+. По-видимому, считая свое положение тяжелым, черные внутренне смирились с поражением и рассматривали ход 2.Ле1 как логичное завершение борьбы.

Не следует думать, что подобные ошибочные решения возможны только в партиях неискушенных шахматистов.

Редкий случай обоюдной шахматной слепоты произошел в партии Руденко — Роотаре (Луганск, 1956 г.)

№142

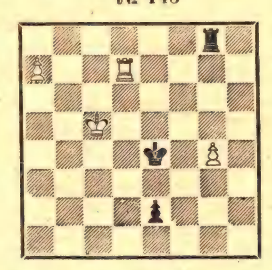


В этой совершенно выигрышной позиции черные сыграли:

1. . . . b3—b2??

рассчитывая на 2. С : а2 продолжать 2. . .Лс1, после чего ладья белых связана. Руденко, поверив черным «на слово», сдалась. Между тем после 2. . .Лс1 3. Лf1 сдаться нужно было ее сопернице.

№ 143



В партии последовало:

1. . . . Лg8—e8
2. Лd7—e7+! Ле8 :e7
3. a7—a8Ф+ . . .

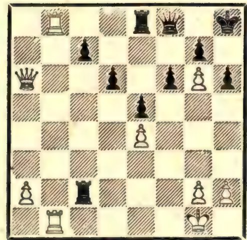
и черные капитулировали, хотя, как не трудно убедиться, проиграть они не должны. Например: 3. . .Kpe3 4. Фd8 Ле5+ 5. Kpd6 e1Ф 6. Kp : e5 Kpf3+7. Kpf5 Фе4+ или 4.Фа1 Kpd2. Возникает вопрос: почему же они сдались?

Можно предложить следующее объяснение. В позиции на диаграмме черные смогут сделать ничью совсем просто, играя 1. . .Kpf3 и 1. . .Kpe3. Вероятно, черные видели это, но решили попытаться выиграть. Неожиданная реплика противника — 2. Ле7+! — вызвала психологический шок — упущена верная ничья! В этом травмированном состоянии и была подписана капитуляция. Зпечатление от только что совершенной ошибки настолько выбило черных из колеи, что они даже не стали искать возможности спасения.

Любопытен и следующий пример обоюдного просчета.

№ 144. Капабланка — Томас

1930 г.



Белые стоят на выигрыш. Несложным тактическим ударом 1. Л : е8 Ф : е8 2. Фа4!! белые могли, используя слабость восьмой горизонтали, красиво форсировать выигрыш: 2. . .Лс1+ (очевидно, единственное. На 2. . . Ф : а4 последует 3. Лb8+ Фе8 4. Л : е8×) 3. Kpf2! Лс6 4. Ф : с6. Вместо этого было сыграно:

1. Фа6—а8?? . . .

Посчитав свое положение безнадежным (грозит 2. Л : е8), английский чемпион сдался. Его внутреннее убеждение в непогрешимости расчета Капабланки было настолько велико, что он не заметил встречного удара:

1. . . . Лс2 : а2!!

что позволяло ему остаться с двумя лишними пешками и получить неплохие шансы на выигрыш.

Неоправданное соглашение на ничью в лучшей и даже выигранной позиции также нередко встречается в практике.

№ 145

Ход черных. Они предложили ничью, считая, что должны играть 1. . .Kpd6 2. Kpf5 Kpd5 3. Kpg6 Kpc4. Действительно в этом случае партия заканчивается вничью: 4. Кр : h6 Кр: с3 5. Kpg5 а5 6. h4 b4 7.ab ab 8. h5 b3, и обе стороны одновременно ставят ферзей. Между тем следовало подумать о

1. . . . Kpc5—c4!

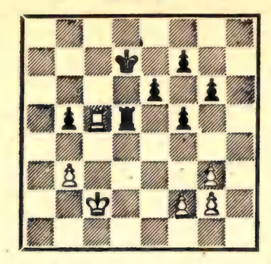
Теперь после

2. Kpe4 : e5 Kpc4 : c3
3. Kpe5 : f4 a6—a5!
4. Kpf4—e5 b5—b4

черные первыми проводят ферзя. Рассчитать такой вариант не так-то уж сложно.

В следующей позиции любопытны ошибки обеих сторон.

№ 146



Белые сыграли:

1 Лс5 : d5+? ...

полагая в последующем окончании построить крепость из пешек, в которую не сможет прорваться черный король. Решение сомнительное: у черных остается лишняя пешка. К тому же после хода белых f2—f4 у черных есть в запасе темп, что в пешечных окончаниях имеет существенное значение.

1.	...	e6 : d5
2.	b3—b4	g6—g5
3.	f2—f4	...

Итак, крепость в центре создана. Поля вторжения — a5, c5, e5, g5, h4 под контролем белых пешек, а их предводитель препятствует врагу прорваться в центре.

3.	...	g5—g4
4.	Крс2—d3.	

Противники согласились на ничью, учитывая, что после 4. . . Крd6 5. Крd4 f6 6. Крd3 не видно, каким путем черные могут использовать свою лишнюю пешку. И тем не менее решение черных преждевременно. Продолжая 4. . .d4! 5. Кр : d4 Крd6! 6. Крe3 Крd5 7. Крd3 f6 (вот он, лишний темп!), они ставили белых в положение цугцванга и легко выигрывали партию.

* * *

Наше обозрение наиболее типичных ошибок, совершаемых за шахматной доской, подошло к концу. Возможно, многое из того, что читатель в нем увидел, было ему уже известно. Возможно также, что начинающему шахматисту некоторые примеры показались чересчур сложными. Но, безусловно, и тот и другой узнали нечто новое, а значит, и полезное для совершенствования.

Если же эта работа побудит внимательного читателя задуматься о своих неудачах, радостях и разочарованиях, несколько иными глазами посмотреть на свою игру, то, значит, она написана не зря.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Борис Григорьевич Воронков
Борис Давыдович Персиц

ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ

Редактор *Ю. А. Бразильский*
Художественный редактор *Г. М. Чеховский*
Технический редактор *С. С. Басипова*
Корректор *Л. В. Чернова*

А10694. Сдано в производство 3/X 1973 г. Подписано к печати 26/XI 1973 г. Бумага тип. № 2. Формат $60 \times 90^1/_{16}$. Печ. л. 5,0. Усл.-п. л. 5,0. Уч.-изд. л. 4,16. Бум. л. 2,5. Тираж 50 000 экз. Издат. № 4936. Цена 12 коп. Заказ № 744

Издательство «Физкультура и спорт» Государственного комитета Совета Министров СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. Москва, К-6, Каляевская ул., 27

Набрано в Ордена Трудового Красного Знамени Первой Образцовой типографии имени А. А. Жданова «Союзполиграфпрома» при Государственном комитете Совета Министров СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. Москва, М-54, Валовая, 28

Отпечатано в московской типографии № 6 «Союзполиграфпрома» при Государственном комитете Совета Министров СССР по делам издательств, полиграфии и книжной торговли. Москва, Ж-88, Южнопортовая ул., 24. Заказ 953.

Шахматные книги в издательстве «Физкультура и спорт» в 1974 году:

З а к В. Г. **О маленьких—для больших.**

Автор этой книги, заслуженный тренер СССР, был первым шахматным наставником Б. Спасского и В. Корчного. Он написал учебник, пользуясь которым шахматный учитель, будь то тренер или родитель, может вести зянятия со своими учениками среднего школьного возраста.

Кроме материала, которым вооружает преподавателя эта книга, она содержит также забавные и поучительные эпизоды, рекомендации, различные педагогические приемы, отражающие опыт автора.

Н и м ц о в и ч А. **Моя система.**

Эта завоевавшая популярность книга была в последний раз издана на русском языке в 1930 году. Она представляет собой, по свидетельству многих гроссмейстеров и педагогов, один из лучших учебников и будет полезна для совершенствования шахматистов средней квалификации.

А в е р б а х Ю. Л., Т у р о в Б. И. **Шахматные олимпиады.**

В Советском Союзе не издавались книги об олимпиадах (командных первенствах мира по шахматам). А между тем это интереснейшее соревнование, в котором участвуют сильнейшие гроссмейстеры мира.

Авторы тщательно проанализировали огромное число партий, отобрали лучшие, наиболее представительные из них и рассказали много интересного и поучительного об этом соревновании.

Книга будет полезна для широкого круга любителей шахмат.

Б о н д а р е н к о Ф. С. **Этюд в пешечном окончании.**

Пешечный эндшпиль кажется самым простым в шахматах: ведь, кроме пешек и королей, на доске ничего нет. Однако это простые по материалу позиции бывают удивительно сложны и необычны по содержанию. Особенно, конечно, этюды. Автор представляет в этой книге богатую коллекцию произведений, иногда легких и изящных, иногда очень трудных и глубоких, иногда ювелирно тонких. Все они очень важны для изучения практических пешечных окончаний.

Книга рассчитана на любителей этюдной композиции и квалифицированных шахматистов-практиков.

Цена 12 коп.



ФИЗКУЛЬТУРА И СПОРТ